

## Oikaisuvaatimus maisematyölupaan 24–0177-MAI

YMPLTK 10.09.2024 § 108  
563/10.03.00.01/2024

### Asian tausta

Rakennustarkastaja teki 26.6.2024 maisematyölupapäätöksen 24–0177-MAI koskien siemenpuuhakkuuta, harvennusta, ylispuiden poistoa ja avohakkuuta rantaosayleiskaavan alueella tilalla Rantala 790-456-0009-0058.

Hankkeesta on ilmoitettu naapureille MRL 133 §:n mukaisesti. Naapurin kuuleminen on suoritettu viranomaisen toimesta. Lehti-ilmoitus 5.6.2024.

Kuulemisen yhteydessä on saapunut huomautus, jonka sisältö on huomioitu lupakäsittelyn yhteydessä. Hankkeesta on pyydetty kaavoituksen ja ympäristösuojelun lausunnot. Huomautuksessa esitetyt mielipiteet eivät kuitenkaan sellaisia seikkoja, joiden perusteella maisematyölupaa ei voitaisi myöntää. Huomautuksen on jättänyt kiinteistön 790–444-3-27 Hyssä ja 790-444-3-28 Mirjala omistajat. Kiinteistöt eivät ole hakemuksen kohteena olevan tilan rajanaapureita (kiinteistöjen etäisyys hakkuualueesta on 340 m ja 450 m sekä näiden kiinteistöjen väliin jää 4 muuta kiinteistöä.

### Lausunnot

#### Kaavoitusarkkitehti 18.06.2024

*Kiinteistölle 790-456-9-58 sijoittuu Houhajärven rantaosayleiskaavassa tilakeskusmerkinnän lisäksi maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M) Sekä maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY ja MY-1). MY-alueesta määrätään, että Alueelle ei tule myöntää MRL 128 §:n mukaista maisematyölupaa, ellei voida osoittaa, ettei se aiheuta haittaa edellä mainituille ympäristöarvoille. MY-1-alueesta määrätään, että alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen harjuluonnon ominaispiirteiden säilyttämiseen. Vielä koskemattomille lakialueille ei tulisi osoittaa maaainesten ottolupia ja metsänhoitotoimenpiteiden tulisi olla pienialaisia.*

*Kiinteistöä koskevalla MY-alueella on tarkoitus hakkuusuunnitelman mukaan tehdä siemenpuuhakkuuta ja harvennusta rantaan asti ulottuvilla kuvioilla avohakkuukuvion sijoituessa kauemmas rannasta ja ollen arviolta n. hehtaarin kokoinen kuvio. Alueella ei ole kaava-aineiston mukaan havaittu erityisiä suojeltavia kohteita. Tarkoituksena on hakkuiden jälkeen laikuttaa männylle alueita rannasta sekä ennakkoraivata ja harventaa taimikkoa. MY-alueelle sijoittuvat kuviot ovat verrattain pienialaisia, alueelta ei tunneta erityisiä kohteita. Avohakkuu ei myöskään sijoitu rantaan eikä maastollisesti korkeaan ja näkyvään kohtaan järveltä katsottuna, joten näkemykseni mukaan tämän alueen osan metsänhoidosta ei kaavoituksen osalta ole huomautettavaa, kunhan riittävä suoja puusto jätetään rantaan ja siemenpuita vähintään 60 kpl, mielellään 100 kpl hehtaaria kohti. Yleismääräyksellä määrätään, että: Kaava-alueelle rakennettaessa ja alueen metsiä hoidettaessa tulee erityisesti kiinnittää huomiota siihen, että toimenpide sopeutuu arvokkasiin kaukonäkyymiin ja avoimiin peltomaisemiin. MY-1 alueelle sijoittuu useampi avohakkuukuvio, mutta ne eivät sijoitu*

kaavan tarkoittamille lakialueille eivätkä muodosta erityisen suurta aluetta. Hakkuukuvioista löytyy myös ylispuiden poistoa, harvennusta sekä siemenpuuhakkuuta. Avohakkuukuviot sijoittuvat ketjumaisesti peltojen yhteyteen eivätkä sijoitu varsinaisille rinteille kiinteistön kaakkoiskulmaa lukuun ottamatta, joten niiden vaikutukset maisemassa arvioni mukaan vähäisiksi. Kaakkoiskulman avohakkuu sijoittuu enimmäkseen M-alueelle, jolla ei ole erityisiä vaatimuksia hakkuun toteuttamisesta.

#### Ympäristösuojeluviranomainen 18.6.2024

Hakkuu ulottuu osittain Houhajärvi B -pohjavesialueella (luokka 2, Muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue). Pohjavesialueilla on suositeltavaa käyttää metsätyökoneissa biohajoavia öljyjä mineraaliöljyn sijaan öljyvahinkojen ympäristöhaittojen pienentämiseksi. Koneissa on aina oltava mukana öljyntorjuntaa varten imeytyskalustoa. Metsäkoneita ei tule huoltaa pohjavesialueilla ja työkoneiden huoltopaikat ja polttoainevarastot tulee sijoittaa pohjavesialueiden ulkopuolelle. Vesistön läheisyydessä kun käsitellään maanpintaa esimerkiksi laikuttamalla, on huolehdittava riittävästä suojaetäisyyksistä vesistöön, jotta ravinne- ja kiintoainevalumia ei pääse vesistöön. Hakemuksesta jätetyssä huomautuksessa on mainittu alueella olevan liitoravia. Luonnonsuojelulaista kumottiin 15.4.2016 pykälä (72 a §), joka velvoitti ELY-keskukset antamaan päätöksen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan sijainnista sekä sallitusta metsänkäsittelystä. Alueella ei ole ELY-keskuksen tiedossa olevia liito-oravahavaintoja, mutta aina hakkuita suunniteltaessa tulee katsella näkykö liito-oravasta merkkejä. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämis- ja heikentämiskielto velvoittaa hakkuun tekijää, vaikka havaintoja ei olisi ennestään kirjattu. ELY-keskus neuvoo tarvittaessa. Hakemuksesta jätetyssä huomautuksessa on mainittu myös alueella olevista jätteistä. Olen käynyt paikalla 18.6.2024 ja ympäristönsuojelu tekee jätteistä Lupapäätöksen ehtona oli, että Hankkeelle annetut lausunnot on huomioitava ja hanke on toteutettava annettujen lausuntojen mukaisesti. Ranta-alueelle on jätettävä riittävä suojapuusto rantamaiseman säilyttämiseksi. Kiinteistön omistajan tulee hankkeessaan huomioida mahdollisiin liitoraviin, muinaismuistoihin, metsälakiin ym. liittyvä lainsäädäntö. Lintujen pesäpuita ei saa kaataa, eikä puita kaadettaessa häiritä pesiviä lintuja 1.4. - 15.8. välisenä aikana.

#### **Oikaisuvaatimus**

Rantalaan suunnitellut hakkuut ja avohakkuut muuttaisivat ympäristöä, ilmastoa, vesistöä ja eläinten ekologisia käytäviä merkittävästi. Suunnitellut hakkuut ovat laaja-alaisia ja turmelevat maiseman kokonaan. Lisäksi Houhajärven rantakaavassa on todettu, että alueen ympäristöarvoja ja muun muossa harjuluontoa, joille ei saa aiheuttaa haittaa. Harjut kuuluvat Luonnonsuojelulain suojeltaviin luontotyyppisiin.

Suunniteltuihin hakkuualueisiin kuuluu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokkaita elinympäristöjä ja suojeltavia vesiluontotyyppisiä.

Hakkuut uhkaavat myös Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttäviä eläinlajeja, jotka elävät suunnitellulla hakkuualueella. Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat maisemätyöluvan peruuttamista.

### **Päätösehdotuksen perustelut**

MRL 192 § mukaan valitusoikeus maisemätyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Maisemätyöluvaan pyydytyissä lausunnoissa on huomioitu asiat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijät viittaavat. Hankkeelle annetut lausunnot on huomioitava ja hanke on toteutettava annettujen lausuntojen mukaisesti. Ranta-alueelle on jätettävä riittävä suojapuusto rantamaiseman säilyttämiseksi. Kiinteistön omistajan tulee hankkeessaan huomioida mahdollisiin liito-oraviin, muinaismuistoihin, metsälakiin ym. liittyvä lainsäädäntö. Lintujen pesäpuita ei saa kaataa, eikä puita kaadettaessa häiritä pesiviä lintuja 1.4. - 15.8. välisenä aikana.

Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Pauli Mikkola
Esittelijä	Maankäyttöjohtaja
<b>Päätösehdotus</b>	Ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kiinteistön 790-456-0009-0058 osalta. Hakkuutyöt voidaan suorittaa osittain maisemätyöluvan 24-0177-MAI mukaisesti. Kuviot 23 ja 25 jäävät työmaan ulkopuolelle. Turvallisuuden vuoksi asuinrakennuksen välittömästä ympäristöstä poistetaan puun mitan (noin 30m) päästä kaikki puut. Tämän uuden kuvion merkintä 25.1. Hakkuutyössä noudatetaan Metsälaki § 10 kohtaa.
<b>Päätös</b>	Hyväksyttiin yksimielisesti.
Lisätietoja	johtava rakennustarkastaja Pauli Mikkola puh. 040 665 7982, etunimi.sukunimi@sastamala.fi