
Hallintopakkopäätös jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaisessa asiassa kiinteistöillä 790-465-1-150, 790-465-1-151, 790-465-1-152, 790-465-5-123, 790-465-31-0, Sastamala

YMPJAOST 20.12.2022 § 36

Asia

Jätelain 126 §:n ja ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla annettava määräys ja uhkasakkolain mukaisen uhkasakon asettaminen määräyksen tehostamiseksi.

Asian vireilletulo ja käsittely

Kiinteistöjen omistajaa on kehotettu 21.6.2022 päivätyllä kirjeellä (Nro 28586) toimittamaan 31.8.2022 mennessä kiinteistöillä 790-465-1-150, 790-465-1-151, 790-465-1-152, 790-465-5-123 ja 790-465-31-0 olevat kehotuksessa listatut ajoneuvot käsittelyyn toimijalle, jolla on tarvittavat luvat kyseisen jätteen vastaanottamiseen. Lisäksi ympäristönsuojeluviranomaiselle tuli toimittaa kirjallinen suunnitelma kiinteistöillä olevan muun romumetallin siistimiseksi sekä romutustodistukset kaikista ajoneuvoista ja punnitustodistukset muusta pois toimitetusta jätteestä.

13.12.2022 tarkastuksella todettiin, ettei kehotusta oltu noudatettu ja tilanne kiinteistöllä on jätelain ja ympäristönsuojelulain vastainen.

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle varattiin 21.6.2022 päivätyn kehotuksen yhteydessä ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa ennen asian viemistä Sastamalan kaupungin yhteistoiminta-alueen sosiaali- ja terveystalokunnan ympäristöjaoston käsiteltäväksi. Selitystä ei toimitettu määräpäivään 31.8.2022 mennessä.

Tarkastuskertomus 13.12.2022 on esityslistan oheismateriaalina.

Valmistelija ympäristötarkastaja Heidi Leppinen

Esittelijä vs. Terveysvalvonnan johtaja

Päätösehdotus Ympäristöjaosto antaa kiinteistöjen 790-465-1-150, 790-465-1-151, 790-465-1-152, 790-465-5-123, 790-465-31-0 omistajalle kiinteistöjen siistimiseksi jätelain 126 §:n ja ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla seuraavat määräykset:

Päävelvoite 1: Kiinteistöillä varastoitavat ajoneuvot eivät saa aiheuttaa roskaantumista ja maiseman rumentumista. Kehotuksessa 21.6.2022, Nro 28582 (liite, ei julkinen) listatut ajoneuvot ja muut ajoneuvot, jotka eivät ole ajokuntoisia ja katsastettuja on toimitettava käsittelyyn toimijalle, jolla on tarvittavat luvat kyseisen jätteen

vastaanottamiseen. Romutustodistukset on toimitettava valvontaviranomaiselle. Määräaika 31.7.2023 mennessä.

Päävelvoite 2: Muu kiinteistöillä oleva romumetalli ja jätteet, kuten autojen renkaat on toimitettava käsittelyyn toimijalle, jolla on tarvittavat luvat kyseisen jätteen vastaanottamiseen. Määräaika 31.7.2023 mennessä.

Uhkasakon asettaminen

Ympäristöjaosto asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja jätelain 129 §:n nojalla uhkasakon edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi:

Päävelvoitetta 1 koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on kolmetuhatta (3.000) euroa, mikäli aluetta ei ole puhdistettu 31.7.2023 mennessä. Lisäeränä on viisisataa (500) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Päävelvoitetta 2 koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on kolmetuhatta (3.000) euroa, mikäli aluetta ei ole puhdistettu 31.7.2023 mennessä. Lisäeränä on viisisataa (500) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Jos päävelvoitteita ei noudateta määräajassa, ympäristöjaosto voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla määrätä uhkasakot maksettavaksi.

Perustelut

Romuajoneuvojen, muun romumetallin ja jätteiden varastointi kiinteistöillä on jätelain vastaista. Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Roskaaja on velvollinen siivoamaan roskaantuneen alueen. Jos roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, siivoamisvelvollinen on kiinteistön haltija, mikäli siivoaminen ei ole kokonaisuutena arvioiden kohtuutonta. Valvontaviranomaisella tai tämän määräämällä virkamiehellä tai viranhaltijalla on oikeus pyynnöstä saada jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten sen nojalla annettujen säännösten noudattamisen valvontaa ja lain täytäntöönpanoa varten tarpeelliset tiedot jätteen haltijalta tai muulta jätehuollon toimijalta taikka roskaantuneen alueen siivoamisvelvolliselta. (JL 646/2011 72, 73, 74 ja 122§)

Maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai

muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto). (YSL 527/2014 16 ja 17 §)

Maksut

Valvontaviranomainen voi taksan perusteella laskuttaa ympäristönsuojelulain 175 §:n ja jätelain 126 §:n mukaisen hallintomääräyksen valvonnasta 60 €/h.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184, 190, 191, 200, 205 §
Jätelaki (646/2011) 72, 73, 74, 122, 126, 129 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 8, 10, 22, 23, 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 ja 36 §
Sastamalan kaupungin yhteistoiminta-alueen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (1.1.2021)

Oheismateriaalit

Tarkastuskertomus 13.12.2022 Nro 28892

Liitteet

Kehotus ja kuulemiskirje Nro 28582 (ei julkinen)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Muutoksenhakuohje on päätöksen liitteenä.

Päätös tiedoksi

Kiinteistöjen omistaja, saantitodistuksella
Sastamalan kaupunki
Pirkanmaan ELY-keskus

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

ympäristötarkastaja Heidi Leppinen, puh. 0400 805 432

Hallintopakkopäätöksen toimeenpano jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaisessa asiassa kiinteistöillä 790-465-1-150, 790-465-1-151, 790-465-1-152, 790-465-5-123, 790-465-31-0, Sastamala

YMPTJAOS 31.10.2023 § 43

Asia

Uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi

Asian vireilletulo ja käsittely

Kiinteistöjen 790-465-1-150, 790-465-1-151, 790-465-1-152, 790-465-5-123 ja 790-465-31-0 omistajalle on annettu määräys kiinteistöjen siistimiseksi jätelain 126 §:n ja ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla ympäristöjaoston päätöksellä YMPJAOST 20.12.2022 § 36 määräaikaan 31.7.2023 mennessä.

Tarkastuksella 31.8.2023 on todettu, ettei määräyksiä ole kaikilta osin noudatettu. Tarkastuskertomus on esityslistan oheismateriaalina ja se on toimitettu asianosaisella kuulemisen yhteydessä.

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle varattiin vielä 1.9.2023 ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa ennen asian viemistä Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaoston käsiteltäviksi uhkasakon täytäntöönpanoa varten.

Kiinteistöjen omistaja antoi asiassa selityksen 27.9.2023.

Kiinteistöjen omistaja pyytää selityksessään ottamaan huomioon, että hän on saamansa hallintopakkopäätöksen jälkeen yrittänyt tyhjentää tonttia parhaansa mukaan.

Kiinteistöjen omistaja kertoo myös henkilökohtaisten syiden haitanneen määräyksen toteuttamista. Lisäksi romumetallista ei tällä hetkellä makseta niin paljon, että sen tuotolla tyhjennyksen voisi tehdä. Romumetallia on kuitenkin viety pois ja selityksen liitteenä toimitettiin punnitustodistuksia. Jonkun verran tontilla on myös käyttörautaa, jota on tarkoitus käyttää erilaisiin korjauksiin ja muihin töihin. Tontilla olevista renkaista täytyy ensin irrottaa vanteet, jotta ne voidaan viedä pois. Öljyjä tms. ei tontilla ole muutoin kuin niille erityisesti varatuissa tiloissa.

Kaksi autoa on viety pois ja kiinteistöjen omistaja kertoo suunnitelmiaan muiden autojen suhteen. Kiinteistöjen omistaja kertoo, että tarkastuksessa sanotaan tontilla olevan ajoneuvoja, jotka eivät ole ajokuntoisia, mutta hänen näkemyksensä mukaan autot ovat ajokuntoisia joskin katsastamattomia. Osia ajoneuvoista ei ole poistettu ja ne ovat kunnostettavissa ja koekilvillä tarvittaessa siirrettävissä.

Kiinteistöjen omistaja kertoo aikomuksestaan myydä kiinteistö, joten senkin takia hän ehdottomasti jatkaa voimiensa ja mahdollisuuksiensa mukaan tontin tyhjentämistä. Omistajan näkymyksen mukaan tontti on teollisuustontti, ei omakotitontti, joten hänen pitäisi saada selvitys, mitä tontilla voi olla ja mitä ei. 90-luvun alusta saakka tontti on ollut yrityskäytössään ja kaikki sille tuotu ja sieltä viety tavara liittyy yrityksen myynti- ja jatkojalostustarkoituksiin.

Valmistelija	Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen
Esittelijä	Ympäristöterveydenhuollon johtaja
Päätösehdotus	Ympäristöterveydenhuollon jaosto tuomitsee kiinteistöjen 790-465-1-150, 790-465-1-151, 790-465-1-152, 790-465-5-123 ja 790-465-31-0 omistajalle hallintopakkopäätöksessä YMPJAOST 20.12.2022 § 36 asetetut päävelvoitteen 1 ja 2 mukaiset uhkasakot 3.000 euroa ja 3.000 euroa maksettavaksi. Lisäksi lisäeränä kummassakin velvoitteessa viisisataa (500) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa määrääjän 31.7.2023 jälkeen.

Maksuunpantava määrä on yhteensä 7.000 euroa.

Maksuunpantu juokseva uhkasakko koostuu kahdesta 3.000 euron peruserästä ja 1.8.2023-31.8.2023 väliseltä ajalta kertyneistä kahdesta lisäerästä (2 x 500 euroa). Uhkasakon tuomitseminen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä ympäristönsuojeluviranomaisen uhkasakon asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Kiinteistöjen omistajan on pyydettävä valvontaviranomaiselta tarkastusta lisäeränä määrätyn juoksevan uhkasakon maksuunpanon keskeyttämiseksi, kun kaikki päävelvoitteiden 1 ja 2 mukaiset velvoitteet on tehty.

Maksut

Valvontaviranomainen voi taksan perusteella laskuttaa ympäristönsuojelulain 175 §:n ja jätelain 126 §:n mukaisen hallintomääräyksen valvonnasta 60 €/h.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184, 190, 191, 200, 205 §
Jätelaki (646/2011) 47, 72, 73, 74, 125, 129 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 8, 10, 22, 23, 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 ja 36 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Muutoksenhakuohje on päätöksen liitteenä.

Päätös tiedoksi

Kiinteistöjen omistaja, saantitodistuksella
Sastamalan kaupunki
Pirkanmaan ELY-keskus
Oikeusrekisterikeskus

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen, puh. 0400 805 432

Lausunnon antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle valitusasiassa, diaarinumero 1416/2023, koskien ympäristöterveydenhuollon jaoston päätöstä 31.10.2023 § 43

YMPTJAOS 27.02.2024 § 9

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaoston lausuntoa koskien jaoston päätöksestä 31.10.2023 § 43 tehtyä valitusta. Kyseisellä päätöksellä on tuomittu uhkasakkolain (1113/1990) mukainen uhkasakko maksettavaksi. Asian diaarinumero hallinto-oikeudessa on 1426/2023.

Valituksen tekijä hakee uhkasakon poistoa tai kohtuullistamista. Valitus sisältää viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 § 1 mom 25 kohdan mukaan salassa pidettävää tietoa, joka on pyydetty huomioimaan kyseisen asiakirjan käsittelyssä viranomaisessa. Valituksen perusteena esitetään Sastamalan kaupungin ympäristötarkastajan antaneen harhaanjohtavaa neuvontaa ja tietoa tarkastuksen kohteesta, jonka johdosta siivoustoimenpiteitä on kohdistettu lähinnä yrityskäytössä oleville tonteille, ei omakotitontille. Valituksessa myös todetaan, ettei kaupunki ole yksilöinyt ja rajannut, mitä valittaja saa ja mitä ei saa säilyttää omakoti- ja yritystonteillaan. Siivousta on tehty olosuhteet huomioiden.

Ajoneuvoista valittaja toteaa niiden olevan museoikäisiä ja ne ovat menossa kunnostukseen, ei romutettavaksi. Omakotitontin puolella ei varastoida metallijätteitä. Yritystontin puolella on yrityskäyttöön tarkoitettua ja siihen liittyvää metallia jonkin verran, mutta se on myytävää, kuten alumiinia ja purettavaa ja eriteltävää metallia. Osa metalleista on jo myyty, osa toimitettu asianmukaiseen jatkokäsittelyyn ja näistä eristä on esitetty kuitit kaupungille. Käyttörautaa yrityskäyttöön on jonkin verran, mutta siitäkään ei ole vaaraa eikä esteettistä haittaa.

Öljyistä ja vaarallisista aineista valituksessa todetaan, ettei tonteilla ole enää ollut öljyjä tai muita vaarallisia aineita useampaan vuoteen eikä tällaisista aineista näin ollen voi olla vaaraa tai haittaa maaperälle, pohjavedelle tai eläimistöille.

Valituksessa todetaan renkaita olevan tontilla jonkin verran. Renkaista puretaan vanteet ja renkaat erikseen ja toimitetaan jatkokäsittelyyn lähiaikoina.

Valmistelija Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen

Esittelijä Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus Ympäristöterveydenhuollon jaosto päättää antaa asiassa liitteenä olevan lausunnon. Lausunto sisältää viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 § 1 mom 25 kohdan mukaan salassa pidettävää tietoa.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen, puh. 0400 805 432

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa, diaarinumero 1416/2023, koskien ympäristöterveydenhuollon jaoston päätöstä 31.10.2023 § 43

YMPTJAOS 27.08.2024 § 26
832/11.04/2022

Vaasan hallinto-oikeus on antanut 29.5.2024 päätöksensä koskien ympäristöterveydenhuollon jaoston päätöksestä 31.10.2023 § 43 tehtyä valitusta. Kyseisellä päätöksellä on tuomittu uhkasakkolain (1113/1990) mukainen uhkasakko maksettavaksi jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaisessa asiassa. Valituksen tekijä on hakenut uhkasakon poistoa tai kohtuullistamista.

Vaasan hallinto-oikeus on kumonnut Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaoston päätöksen.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto on valituksenalaisella päätöksellä tuominnut valittajalle asetetut päävelvoitteiden 1 ja 2 mukaiset uhkasakot maksettavaksi täysimääräisinä, vaikka valittaja on joiltain osin kiinteistöjä myös siivonnut.

Vaasan hallinto-oikeus katsoo, että asettamispäätöksessä asetettujen velvoitteiden yksilöinti ei ole ollut täsmällistä. Roskaamiskiellon vastaisissa tapauksissa yksiselitteisen velvoitteen antaminen voi olla vaikeaa, koska kiinteistöllä saattaa olla epäsiisteyttä aiheuttamassa myös muita laitteita ja materiaaleja kuin jätelain 5 §:n määritelmän mukaisia jätteitä. Päävelvoitteiden yksilöimättömyys osaltaan edellyttää, että uhkasakon tuomitsemisvaiheessa siivousvelvoitteen täyttymistä tarkastellaan yksityiskohtaisesti ja asianosaiselle on ennen päätöksentekoa selvää, miltä osin velvoite on vielä täyttämättä ja miltä osin uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi. Kun tässä tapauksessa näin ei ole ollut, on valittajalta tosiasiallisesti puuttunut mahdollisuus kokonaisuudessaan noudattaa asetettuja velvoitteita.

Myös valituksen alaisen päätöksen perustelut on katsottu puutteellisiksi. Päätöksessä ei myöskään ole tarkasteltu, miltä osin täyttämättä olevat velvoitteet ovat ympäristönsuojelulain ja miltä osin jätelain vastaisia.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös sisältää oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa annetun lain 16 §:n 2 momentin ja viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24

§:n 1 momentin 23 ja 25 kohtien perusteella salassa pidettävää tietoa, eikä sitä julkaista kokouslistan liitteenä.

Valmistelija	Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen
Esittelijä	Ympäristöterveydenhuollon johtaja
Päätösehdotus	Ympäristöterveydenhuollon jaosto toteaa Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen 720/2024, diaarinumero 1416/2023, tietoonsa saatetuksi.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.
Lisätietoja	Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen, puh. 0400 805 432