

Oikaisuvaatimus opetuspäällikön viranhaltijapäätökseen 13§/2024 Mouhijärven yhteiskoulun irtokalustehankinta/musiikkivälineet

SIVLTK 30.10.2024 § 98
608/02.08.00/2024

Tampereen Musiikki Oy hakee oikaisua (liite 1) opetuspäällikön viranhaltijapäätökseen (liite 2) koskien Mouhijärven yhteiskoulun laajennusosan musiikkivälineistön hankintaa. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimuksen mukaan F-musiikin, Musamaailman ja Musiikki Silfverbergin tarjoukset tulisi hylätä tarjouspyynnön vastaisina ja voittajaksi tulisi valita oikaisuvaatimuksen tehnyt Tampereen Musiikki Oy.

Perusteena Tampereen Musiikki esittää, että tarjouspyynnön kohdassa ' Sähkörumpusetti Roland TD-27KV2 + telineet + rumpupenkki' muiden tarjoajien tarjoamat tuotteet eivät ole tarjouspyynnön mukaisia tai vastaavia. Perusteluissaan Tampereen Musiikki kuvaa tarjoamansa ja muiden tarjoamien tuotteiden eroja. Tarjouspyynnön mukaisesti tuotteiden pitää vastata tarjouspyyntöä, eikä osatarjouksia hyväksytä.

Mouhijärven yhteiskoulun musiikkivälineistä on pyydetty tarjousta Cludia-tarjouspalvelussa (liite 3). Kyseessä on hankintalain kynnysarvon alittava ns. pienhankinta, johon sovelletaan hankintalain sijasta Sastamalan kaupungin hankintaohjetta. Tarjouksen antoivat määräaikaan mennessä F-Musiikki Oy, Musamaailma Oy, Tampereen Musiikki Oy ja Musiikki Silfverberg Oy. Kilpailutuksen valintaperusteena oli halvin hinta. Kilpailutus toteutettiin annetun listan (liite 4) perusteella. Listassa oli lueteltuna kilpailutettavat tuotteet, joiden tuli olla koulukäyttöön sopivia. Osassa tuotteista oli listassa mainittu tuotteen lisäksi *"tai vastaava tuote"*.

Tarjouspyyntöön liittyvät lisätietokysymykset ja niihin annetut vastaukset ovat osa kilpailutusta. Lisätietokysymykset tuli esittää Cludia-järjestelmässä 10.9.2024 klo 15:00 mennessä. Kilpailutuksen aikana tuli tarjouspyyntöön liittyvä kysymys listatuista tuotteista: *"Sopiihan myös niihin tuotteisiin, johon ei ole mainittu "vastaava", vastaava tuote?"* (liite 5). Kysymykseen vastattiin kilpailutuksen aikana seuraavasti: *"Sopii tarjota vastaavaa tuotetta myös sellaisiin tuotteisiin, joissa sitä ei ole erityisesti mainittu."* Kaikilla kilpailutukseen osallistuvilla on ollut yhtäläinen mahdollisuus nähdä kysymys ja siihen annettu vastaus. Kilpailutuksessa on vaadittu listan mukaiset tai vastaavat tuotteet. Arvion tuotteiden vastaavuudesta ja tarkoitukseen sopivuudesta tekee hankintayksikkö.

Kilpailutuksen hinnan perusteella voitti Musiikki Silfverberg Oy (liite 6 ja 7, hintojen ja tuotteiden vertailusta). Hankintayksikkö arvioi, että Musiikki Silfverberg Oy:n kilpailutukseen tarjoama tuote on tarjouspyynnön mukainen ollen vastaava ja käyttötarkoitukseen sopiva. Musiikki Silfverberg Oy:n tarjousta ei ole pidettävä

tarjouspyynnön vastaisena. Hankintapäätös on toteutettu tarjouspyynnön mukaisesti.

Valmistelija opetuspäällikkö Kati Heikkilä

Esittelijä Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen oikeudellisesti perusteettomana edellä selosteosassa esitetyillä perusteilla.

Päätös Hyväksyttiin.

Keskustelun kuluessa Janne Prihti esitti, että asia jätetään pöydälle ja että tästä asiasta pyydetään ulkopuolisen asiantuntijan mielipide.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Janne Prihti jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Lisätietoja Opetuspäällikkö Kati Heikkilä, puh. 040 6482 240