

Sivistyslautakunta

Aika 27.11.2024 klo 16:00 -

Paikka Mouhijärven yhteiskoulu

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
107	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
108	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
109	Asiantuntijat ja esteellisyydet tässä kokouksessa	5
110	Ajankohtaiset suunnitteluasiat	7
111	Sastamalan kaupungin vuoden 2024 kulttuuripalkinto	8
112	Oikaisuvaatimus opetuspäällikön viranhaltijapäätökseen 13§/2024 Mouhijärven yhteiskoulun irtokalustehankinta/musiikkivälineet/Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle	10
113	Sivistystoimen talousarvion toteumatilanne 10/2024	14
114	Kasvatusjohtajan ja toimialapäälliköiden päätökset	16
115	Ilmoitusasiat	17

Osallistujat

Läsnä	Nimi	Tehtävä
	Isotalo Minna	puheenjohtaja
	Prihti Janne	varapuheenjohtaja
	Haapamäki Lauri	jäsen
	Haapanen Timo	jäsen
	Karisalmi Leevi	jäsen
	Kulmala Jalmari	jäsen
	Kulonpää Irmeli	jäsen
	Uusi-Rauva Sara	jäsen
	Vuorinen Pirjo	jäsen
	Mattila Antti-Matti	khall edustaja
	Ollila Anna-Liisa	nuorisovaltuutettu
	Pajala Iiro	nuorisovaltuutettu
	Honkkila Tuomas	vs. apulaisrehtori
	Sinisalo Kirsi	talous- ja hallintopäällikkö
	Kares Pekka	esittelijä
	Välimaa Helena	pöytäkirjanpitäjä

107**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

SIVLTK 27.11.2024

Hallintosäännön 144 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

108**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

SIVLTK 27.11.2024

Sivistyslautakunta on päättänyt 1.9.2021 § 3, että sivistyslautakunnan kokousten pöytäkirjat tarkastetaan pääsääntöisesti heti kokouksen jälkeen kahden pöytäkirjantarkastajan toimesta. Pöytäkirjantarkastajat valitaan aakkosjärjestyksessä.

Vuorossa ovat Leevi Karisalmi ja Pirjo Vuorinen.

Esittelijä

Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Leevi Karisalmi ja Pirjo Vuorinen.

Päätös

109**Asiantuntijat ja esteellisyydet tässä kokouksessa**

SIVLTK 27.11.2024

Hallintosäännön 141 §:n mukaan jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus sivistyslautakunnan kokouksessa on kaupunginhallituksen edustajalla sekä nuorisovaltuuston edustajalla. Hallintosäännön 142 §:n mukaan kaupunginhallitus voi nimetä muihin toimitelmiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimitelimen kokouksessa. Muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta päättää sivistyslautakunta.

Sivistyslautakunta on kokouksessaan 28.6.2017 § 5 päättänyt, että pysyvä läsnäolo- ja puheoikeus sivistyslautakunnan kokouksissa on esittelijän (kasvatusjohtaja) ja pöytäkirjanpitäjän (palvelusihteeri) lisäksi talous- ja hallintopäälliköllä.

Lisäksi sivistyslautakunta voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Sisäisen valvonnan yleisohjeen (Khall 27.1.2020) mukaan viranhaltija, työntekijä ja luottamushenkilö on itse päävastuussa esteellisyytensä arvioimisessa. Tästä huolimatta myös esimiesten ja toimitelinten esittelijöiden tulee valvoa, että esteelliset eivät osallistu päätöksentekoon.

Toimitelimen jäsenen esteellisyyden ratkaisee toimitelin itse. Jäsenten mahdolliset pysyvät esteellisyydet tulee kirjata toimitelimen järjestäymiskokouksessa.

Valmisteluvastuu

kasvatusjohtaja Pekka Kares

Esittelijä

Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää,

1. että hallintosäännön mukaisen läsnäolo- ja puheoikeuden omaavien lisäksi tässä kokouksessa on läsnä kasvatusjohtaja ja palvelusihteeri.
Asiantuntijoina kokouksessa ovat läsnä vs. musiikkiopiston rehtori Tuomas Honkkila ja talous- ja hallintopäällikkö Kirsi Sinisalo.
2. todeta esteellisyydet sisäisen valvonnan ohjeen mukaisesti.

Päätös

Lisätietoja

Kasvatusjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

110**Ajankohtaiset suunnitteluasiat**

SIVLTK 27.11.2024

1. Sastamalan Taidekoulu, valmistelutilanne, vs. apulaisrehtori Tuomas Honkkila
2. Muistolan koulukiinteistön tilannekatsaus

Valmisteluvastuu kasvatusjohtaja Pekka Kares

Esittelijä Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus Lautakunta käy keskustelun ajankohtaisista suunnitteluasioista.

Päätös

Lisätietoja Kasvatusjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

111

Sastamalan kaupungin vuoden 2024 kulttuuripalkinto

SIVLTK 27.11.2024

753/12.03.00/2024

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on päättänyt kokouksessaan 22.10.2009 § 90,

1. että lautakunta myöntää vuosittain kulttuuripalkinnon
2. että lautakunta myöntää kulttuuripalkinnon sastamalalaiselle henkilölle tai yhteisölle kaupungin näkökulmasta merkittävän taiteellisen työn tai kulttuuritoiminnan tukemiseen
3. että kulttuuripalkinnon suuruus vuonna 2009 oli 850 €
4. että lautakunta voi niin päättäessään jakaa erityisperustein kulttuurin elämäntyön kunniainintoja.

Palkittavista ei ole pyydetty kulttuurijärjestöiltä ehdotuksia, vaan lautakunta päättää suoraan palkinnon saajien nimeämisen. Vammalan seudun taideyhdistyksen kiertopalkinnon Kalle-patsaan ("Kalle", Paavo Hakala, 1970) luovutusoikeus, jonka taideyhdistyksen johtokunta on kokouksessaan 13.11.2000 antanut Vammalan kaupungille, siirtyi Sastamalan kaupungille. Sastamalan kaupunki jatkaa perinnettä vuosittaisen kulttuuripalkinnon myöntämisestä.

Sastamalan kaupungin kulttuuripalkinnon ja kunniainintojen saajat vuosittain

2009: tietokirjailija, suomen kielen opettaja Marko Westerbacka ja elämäntyön kunniaininnat Esko Pietilä, Antti Heinikorpi ja Simo Penttilä

2010: Sastamala Gregoriana ry ja elämäntyön kunniaininnat Livia Világi ja Kristiina Virtanen

2011: Romulan Taiteellinen Teatteriyhdistys ry

2012: kirjailija, lastentarhanopettaja Jukka-Pekka Palviainen

2013: kuvanveistäjä Ari Virtanen ja kulttuurin kannustuspalkinto teatteri-ilmaisun ohjaajaopiskeli ja Ida Teeri

2014: Leila ja Aulis Ylönen merkittävästä kulttuuriteosta

2015: sastamalalaisten nuorten Leffa-Rojehti

2016: kirjailija- kuvittajapariskunta Aino Havukainen ja Sami

Toivonen sekä elämäntyön kunniaininnat Aimo Kuhmonen ja Topi Jokela

2017: Kirsi-Marja ja Jarmo Nieminen

2018: Suodenniemi-Seura ry

2019: Sastamalan Oppaat ry

2020: Keikyän Perikunta ry

2021: Kalle-patsasta ja kulttuuripalkintoa ei jaettu

2022: Henri Haapamäki

Sivistyslautakunta

27.11.2024

2023: Sastamala Pride ry

Vuoden 2024 kulttuuripalkinnon ja Vammalan seudun taideyhdistys ry:n Kalle-patsas -kiertopalkinnon saajaksi ehdotetaan Suomen Vanhan kirjallisuuden päivät ry:tä, joka järjesti Vanhan kirjallisuuden päivät -kirjallisuustapahtuman 40:ttä kertaa 28.-29.6.2024 Sastamalassa. Ensimmäiset Vanhan kirjallisuuden päivät järjestettiin kesällä 1985. Paikalle oli tuolloin kerääntynyt seitsemän antikvaarista kirjanmyyjää sekä noin 1000 kävijää. Tapahtuma on vuosien varrella kasvanut valtakunnallisesti merkittäväksi kirjatapahtumaksi, joka kerää Sastamalaan vuosittain kymmeniä kirjamyyjiä ja tuhansia kävijöitä.

Vuodesta 2023 alkaen sivistyslautakunnan käymän ohjauskeskustelun mukaisesti kulttuuripalkinto luovutetaan palkinnon saajan ja sivistyslautakunnan yhdessä sopimassa tilaisuudessa.

Valmistelija vt. kulttuuripalvelupäällikkö Tytti Meriluoto

Esittelijä Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus Sivistyslautakunta päättää, että vuoden 2024 kulttuuripalkinnon ja Vammalan seudun taideyhdistys ry:n Kalle-patsas kiertopalkinnon saaja on Suomen Vanhan kirjallisuuden päivät ry.

Päätös

Lisätietoja Vt. kulttuuripalvelupäällikkö Tytti Meriluoto, puh. 040 637 2443

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 98

30.10.2024
27.11.2024

112**Oikaisuvaatimus opetuspäällikön viranhaltijapäätökseen 13§/2024 Mouhijärven yhteiskoulun irtokalustehankinta/musiikkivälineet/Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle**

SIVLTK 30.10.2024 § 98

Tampereen Musiikki Oy hakee oikaisua (liite 1) opetuspäällikön viranhaltijapäätökseen (liite 2) koskien Mouhijärven yhteiskoulun laajennusosan musiikkivälineistön hankintaa. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimuksen mukaan F-musiikin, Musamaailman ja Musiikki Silfverbergin tarjoukset tulisi hylätä tarjouspyynnön vastaisina ja voittajaksi tulisi valita oikaisuvaatimuksen tehnyt Tampereen Musiikki Oy.

Perusteena Tampereen Musiikki esittää, että tarjouspyynnön kohdassa ' Sähkörumpusetti Roland TD-27KV2 + telineet + rumpupenkki' muiden tarjoajien tarjoamat tuotteet eivät ole tarjouspyynnön mukaisia tai vastaavia. Perusteluissaan Tampereen Musiikki kuvaa tarjoamansa ja muiden tarjoamien tuotteiden eroja. Tarjouspyynnön mukaisesti tuotteiden pitää vastata tarjouspyyntöä, eikä osatarjouksia hyväksyä.

Mouhijärven yhteiskoulun musiikkivälineistä on pyydetty tarjousta Cloudia-tarjouspalvelussa (liite 3). Kyseessä on hankintalain kynnysarvon alittava ns. pienhankinta, johon sovelletaan hankintalain sijasta Sastamalan kaupungin hankintaohjetta. Tarjouksen antoivat määräaikaan mennessä F-Musiikki Oy, Musamaailma Oy, Tampereen Musiikki Oy ja Musiikki Silfverberg Oy. Kilpailutuksen valintaperusteena oli halvin hinta. Kilpailutus toteutettiin annetun listan (liite 4) perusteella. Listassa oli lueteltuna kilpailutettavat tuotteet, joiden tuli olla koulukäyttöön sopivia. Osassa tuotteista oli listassa mainittu tuotteen lisäksi *"tai vastaava tuote"*.

Tarjouspyyntöön liittyvät lisätietokysymykset ja niihin annetut vastaukset ovat osa kilpailutusta. Lisätietokysymykset tuli esittää Cloudia-järjestelmässä 10.9.2024 klo 15:00 mennessä. Kilpailutuksen aikana tuli tarjouspyyntöön liittyvä kysymys listatuista tuotteista: *"Sopiihan myös niihin tuotteisiin, johon ei ole mainittu "vastaava", vastaava tuote?"* (liite 5). Kysymykseen vastattiin kilpailutuksen aikana seuraavasti: *"Sopii tarjota vastaavaa tuotetta myös sellaisiin tuotteisiin, joissa sitä ei ole erityisesti mainittu."* Kaikilla kilpailutukseen osallistuvilla on ollut yhtäläinen mahdollisuus nähdä kysymys ja siihen annettu vastaus. Kilpailutuksessa on vaadittu listan mukaiset tai vastaavat tuotteet. Arvion tuotteiden

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 98

30.10.2024
27.11.2024

vastaavuudesta ja tarkoitukseen sopivuudesta tekee hankintayksikkö.

Kilpailutuksen hinnan perusteella voitti Musiikki Silfverberg Oy (liite 6 ja 7, hintojen ja tuotteiden vertailusta). Hankintayksikkö arvioi, että Musiikki Silfverberg Oy:n kilpailutukseen tarjoama tuote on tarjouspyynnön mukainen ollen vastaava ja käyttötarkoitukseen sopiva. Musiikki Silfverberg Oy:n tarjousta ei ole pidettävä tarjouspyynnön vastaisena. Hankintapäätös on toteutettu tarjouspyynnön mukaisesti.

Valmistelija

opetuspäällikkö Kati Heikkilä

Esittelijä

Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen oikeudellisesti perusteettomana edellä selosteosassa esitetyillä perusteilla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Keskustelun kuluessa Janne Prihti esitti, että asia jätetään pöydälle ja että tästä asiasta pyydetään ulkopuolisen asiantuntijan mielipide.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Janne Prihti jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Lisätietoja

Opetuspäällikkö Kati Heikkilä, puh. 040 6482 240

SIVLTK 27.11.2024
608/02.08.00/2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt 6.11.2024 päivätyllä lausuntopyynnöllä Dnro 2411/03.04.04.10/2024 (liite 1) sivistyslautakunnan lausuntoa sivistyslautakunnan päätöksestä 30.10.2024 § 98 tehdyn valituksen johdosta. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata Tampereen Musiikki Oy:n vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunto ja asiakirjat tulee toimittaa hallinto-oikeudelle viimeistään 5.12.2024.

Valituksessa (liite 2) Tampereen Musiikki Oy (jäljempänä valittaja) katsoo, että hankintaa ei olisi tehty tarjouspyynnön mukaisesti, että F-musiikin, Musamaailman ja Musiikki Silfverbergin tarjoukset tulisi hylätä tarjouspyynnön vastaisina ja että tarjouskilpailun voittajaksi tulisi valita Tampereen Musiikki Oy, joka näkemyksensä mukaan olisi ainoana liikkeenä tarjonnut kaikkia tarjouspyyntöä vastaavia tuotteita. Valituksensa perusteluina valittaja on esittänyt, että mikäli tarjouspyynnössä spesifioidaan tuotteet, tulee kaikkien pyydettyjen

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 98

30.10.2024
27.11.2024

ominaisuuksien täytyä, sekä että hankintayksikkö olisi toiminut hankintalain vastaisesti ja epätasapuolisesti.

Sivistyslautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Sastamalan kaupungin opetuspäällikön tekemän hankinnan arvo on jäänyt alle hankintalain (Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016) 25 §:n mukaisen kansallisen kynnsarvon eikä hankintaan siten sovelleta hankintalainsäädäntöä. Kunnallisen viranomaisen hankintapäätöksen laillisuutta tulee arvioida hallinto-oikeudessa hallintolain (434/2003) 6 §:ssä määriteltyjen hallinnon oikeusperiaatteiden ja erityisesti yhdenvertaisuusperiaatteen noudattamisen kannalta. Viranomaisen on myös noudatettava suhteellisuusperiaatetta.

Sastamalan kaupungin hallintosäännön (liite 3) ja delegointipäätöksen (liite 4) perusteella hankintapäätöksen tekeminen on kuulunut opetuspäällikön toimivaltaan. Pienhankinnat toteutetaan Sastamalan kaupungin hankintaohjeen (liite 5) pienhankintoja koskevan kohdan 5.2 mukaisesti. Näin on myös tässä tapauksessa menetelty. Hankintapäätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranomainen ole ylittänyt toimivaltaansa.

Kuntalain (410/2015) 135 §:n 1 momentin nojalla lautakunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kuntalain 90 §:n 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Kunnallisvalituksen kassatorisen perusluonteen vuoksi hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu sen vahvistaminen, olisiko valittaja valittava tarjouskilpailun voittajaksi. Valittajan vaatimus tarjouskilpailun voittamisesta on jätettävä tutkimatta.

Hankintamenettelyn kulku on selostettu edellä sivistyslautakunnan 30.10.2024 § 98 käsittelyn yhteydessä. Tarjouspyyntö on esitetty julkisesti ja avoimesti sähköisessä hankintakanavassa, Cloudia-tarjouspalvelussa. Kilpailutuksen valintaperusteena on ollut halvin

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 98

30.10.2024
27.11.2024

hinta. Kilpailutus on toteutettu hankittavia välineitä koskevan listan (liite 6) perusteella, jossa oli lueteltuna kilpailutettavat tuotteet, joiden tuli olla koulukäyttöön sopivia. Osassa tuotteista oli listassa mainittu tuotteen lisäksi "tai vastaava tuote". Kilpailutuksen aikana tarjouspalvelussa esitettiin tarjouspyyntöön liittyvä kysymys listatuista tuotteista: "Sopiihan myös niihin tuotteisiin, johon ei ole mainittu "vastaava", vastaava tuote?" (liite 7). Kysymykseen vastattiin kilpailutuksen aikana seuraavasti: "Sopii tarjota vastaavaa tuotetta myös sellaisiin tuotteisiin, joissa sitä ei ole erityisesti mainittu."

Kaikilla kilpailutukseen osallistuvilla on ollut yhtäläinen ja yhdenvertainen mahdollisuus nähdä tarjouskilpailua koskeva kysymys ja siihen annettu vastaus sekä tarvittaessa tämän jälkeen vielä muokata tarjoustaan, koska tarjouksen jättämisaika on ollut yhä avoinna. Kilpailutuksen vaatimus "listan mukaisista tai vastaavista tuotteista" on esitetty avoimesti ja vaatimus on ollut tarjoajia kohtaan yhdenvertainen ja tasapuolinen. Hankintayksikkö on voinut arvioida tuotteiden vastaavuuden ja sopivuuden tarkoitukseensa.

Johtopäätös

Opetuspäällikön päätös Mouhijärven yhteiskoulun laajennusosan musiikkivälineistön hankinnasta ei ole valituksessa esitetyin perustein kuntalain 90 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä ole muutoinkaan lainvastainen. Valituksessa ei ole tuotu esille sellaista seikkaa, joka voisi muuttaa tätä arviointia. Hankintapäätöstä ja sen johdosta annettua oikaisuvaatimuspäätöstä koskeva kunnallisvalitus on hylättävä.

Valmistelija

opetuspäällikkö Kati Heikkilä, konsernilakimies Katja Arve-Salonen

Esittelijä

Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää antaa asiassa esittelytekstissä kirjatun lausunnon. Yhteenvedona sivistyslautakunta toteaa, että hankintapäätöstä ja sen johdosta annettua oikaisuvaatimuspäätöstä koskeva kunnallisvalitus on hylättävä.

Päätös

Lisätietoja

opetuspäällikkö Kati Heikkilä, puh. 040 6482 240, konsernilakimies Katja Arve-Salonen, puh. 040 6529 782

113

Sivistystoimen talousarvion toteumatilanne 10/2024

SIVLTK 27.11.2024

384/02.02.00/2023

Talousarvion täytäntöönpanomääräysten mukaan toimialat ja niiden luottamustoimielimet vastaavat käyttösunnitelmiansa seurannasta. Tarkastelun kohteena ovat määrärahaseurannan lisäksi talousarvion edellyttämät toimenpiteet ja niiden toteutus. Talousarvion toteutumistilanne sekä koko vuoden ennuste saatetaan luottamustoimielimille tiedoksi kuukausittain tai kokousrytmin mukaisesti. Hallitukselle ja valtuustolle raportoidaan neljännesvuosittain; 31.3., 30.6., 30.9. ja 31.12.2024.

Sivistystoimen talouden toteuma 31.10.2024 on 84,3 %. Toimintatuottojen toteuma on 81,6 % ja toimintakulujen 84,2 %. Lokakuun toteumaan perustuvan ennusteen mukaan perusopetuksen ja lukiokoulutuksen toiminta ja talous toteutuu suunnitellusti edellyttäen kuitenkin, että vastuualueilla talouden tasapainotustoimenpiteitä jatketaan. Varhaiskasvatuksen palvelutarpeen jatkuessa ennallaan, suunniteltua toiminnan supistamista 1.8.2024 alkaen ei ole voitu toteuttaa. Palvelutarpeesta johtuva kustannusten kasvu muodostuu pääosin henkilöstökuluista ja palvelujen ostoista. Ennusteen mukaiseen määrärahaylitykseen on haettu lisämäärärahaa varhaiskasvatuksen ja elämänlaadun vastuualueille.

Talouden toteuma 10/2024 vastuualueittain:

Toimintakate	TOT 10/2024	tot %
Varhaiskasvatus	-12 170 600	84,7
Perusopetus	-21 905 200	84,2
Lukiokoulutus	-2 238 600	84,6
Elämänlaatu	-6 927 800	86,6
Yhteensä	-42 406 500	84,3

Valmistelija

talous- ja hallintopäällikkö Kirsi Sinisalo

Esittelijä

Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee talouden toteumatilanteen 10/2024 tiedokseen.

Päätös

Sivistyslautakunta

27.11.2024

Lisätietoja

talous- ja hallintopäällikkö Kirsi Sinisalo, puh. 040 574 4799

114**Kasvatusjohtajan ja toimialapäälliköiden päätökset**

SIVLTK 27.11.2024

Seuraavat päätökset ovat nähtävillä sivistyslautakunnan kokouksessa

Päätökset ajalta 30.10.2024-27.11.2024

Viranhaltija

kasvatusjohtaja
varhaiskasvatusjohtaja
opetuspäällikkö
kulttuuripalvelupäällikkö
liikunta- ja nuorisopalvelupäällikkö
Vammalan lukion rehtori
Sastamalan Opiston rehtori
kirjastonjohtaja
alurehtorit

Esittelijä

Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee pöytäkirjat tiedoksi saaduiksi ja päättää, ettei sivistyslautakunta käytä kuntaL 92 §:n mukaista otto-oikeutta.

Otto-oikeutta ei ole perusopetuslain nojalla annettuihin oppilaita koskeviin yksilöpäätöksiin, koska niitä ei saa ottaa ylemmän toimielimen käsiteltäviksi eikä henkilöstöhallinto-ohjelmalla tehtyjä päätöksiä, lukuun ottamatta henkilöstön ottamista, siirtämistä ja erottamista.

Päätös

Lisätietoja

Kasvatusjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

115**Ilmoitusasiat**

SIVLTK 27.11.2024

Saapuneet tiedotettavat asiat:

Suomen Kirjainstituutin säätiö sr: Toimintasuunnitelma ja talousarvio 2025, Osavuositarkastus 2/2024

Aluehallintoviraston päätös 8.11.2024 varhaiskasvatuksen valvontaohjelman mukaisesta valvonnasta LSSAVI/17570/2024

Sastamalan perusopetuksen ja kirjasto- ja tietopalveluiden yhteistyösopimus 14.11.2024; Lukeva Sastamala (kirjasto, varhaiskasvatus, perusopetus, lukio, opisto)

Esittelijä

Kasvatusjohtaja

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi saaduksi.

Päätös

Lisätietoja

Kasvatusjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771