

Hei!

Tuntijakoesityksen mukaan Sastamalan perusopetuksen tuntijaossa olisi yksi vuosiviikkotunti yli valtakunnallisen minimimäärän ja kaksi vuosiviikkotuntia vähemmän kuin nykyisessä tuntijaossa.

Molemmissa esitetyissä vaihtoehtoissa, vaihtoehdossa 1 ja vaihtoehdossa 2, paikallinen vähennys kohdistuu epäoikeudenmukaisesti ja voimakkaimmin alakoulun ympäristöoppiin kahden vuosiviikkotuntimäärän verran. Esitetyt vaihtoehdot eivät ole sisällöltään erilaisia ympäristöopin osalta. Tämä osoittaa selkeää ympäristöopin arvostuksen puutetta paikallisella tasolla.

Luonnontieteet ovat keskeisessä roolissa uusien tuottavien innovaatioiden synnyssä ja siten kunnan elinvoimaisuuden ja yrittäjyyden kasvattamisessa. Luonnontieteellinen ajattelu, erityisesti biologinen ja terveystiedollinen osaaminen, lisäävät nuorten ja aikuisten kykyä tehdä terveellisiä valintoja elämässään edistäen hyvinvointia ja vähentäen esimerkiksi kunnan työttömyysastetta. Perusta luonnontieteelliselle ajattelulle ja toiminnalle luodaan kouluikässä.

Terveystietoa sisältävän aineen leikkaaminen alakoulussa olisi lyhytkatseinen puljaus. Sastamalan hyvinvointistrategian nuorten osuuden keskeinen havainto on nuorten pahoinvointi. Jos heidän kykynsä ymmärtää omaa psyykkistä kehitystään ja omien valintojensa merkitystä vähenee, on vaikea nähdä, miten tämä tukisi nuorten hyvinvointia – päinvastoin. Muutos kuormittaa entisestään yhteiskuntaa ja koulutusjärjestelmää, mikä laskee koulutusjärjestelmän kykyä kouluttaa tuottavia yhteiskunnan jäseniä.

Onko kunnan julkisuuskuvalle eduksi kertoa, että ympäristötietämyksestä on hyvä leikata? Nuorille muodostuu heikommat valmiudet toimia kestäväen kehityksen puolesta. Muutos ei tukisi Sastamalan strategian 2022-2025 toteutumista. Muutos heikentää, kunnan taloudellista tulevaisuutta, oppilaiden hyvinvointia ja lisää opettajien työn kuormittavuutta.

Olemme havainneet aineidemme osalta luonnontieteellisten perustietojen, -taitojen ja erityisesti työskentelyn taitojen tason laskua seitsemännen luokan oppilaiden osaamisessa. Yläkoulun biologian ja maantiedon sekä terveystiedon opiskelun yhteydessä ei ole nykyisillä resursseilla mahdollista paikata tieto- ja taitotason sekä työskentelytaitojen puutteita, jos ympäristöopin tuntimäärää vähennetään nykyisestä radikaalisti. Molemmissa nyt esitetyissä tuntijaon vaihtoehtoissa luonnontieteellisen kiinnostuksen väheneminen sekä tieto- ja taitotason lasku on ilmeistä sekä alakoulussa että siirryttäessä yläkouluun.

Oppilaiden opiskelutaitojen, kouluarjen hallinta-, tunne- ja vuorovaikutustaidot, mielen hyvinvointi eivät vahvistune ympäristöopin tunteja vähennettäessä. Alakoulusta yläkoulun BI, MT ja TE tunneille siirtymä tuntunee jatkossa oppilaista kuormittavammalta, jos alakoulun ympäristöopin tuntimäärää karsimalla heikennetään oppilaiden yläkouluvalmiuksia.

Ehdotetulla tuntijaon muutoksella olisi radikaalit seuraukset oppimisen- ja osaamisen tason laskuna sekä henkisen kuormittumisen lisääntymisenä. Todennäköisesti BI, MT, TE aineissa oppilaiden tuen tarve nousisi, mikä lisääisi tukiopetuksen ja mahdollisesti erityisopetuksen tarvetta, jotta oppilaat saavuttaisivat hyväksytyt arvosanan. Tuen tarpeen nousu aiheuttaa lisäkustannuksia.

Aineryhmien BI, MT ja TE kantana vaadimme sellaista tuntijakovaihtoehdon esitystä, jossa ainakin toinen alakoulusta vähennetty ympäristöopin vuosiviikkotunti jätetään vähentämättä ympäristöopista.

Yhteistyöterveisin!

Anita Lindqvist

anita.lindqvist@sastamala.fi

Sastamalan yläkoulujen BI, MT ja TE aineryhmän puolesta