

OIKAISUVAATIMUS SASTAMALAN KAUPUNGIN TEKNISELLE LAUTAKUNNALLE KOSKIEN PÄÄTÖSTÄ

Luonnonsuojelualueen perustaminen (Metso), Karkku, Hurttionjärvi

TEKLTk 20.05.2025 § 57
215/11.03.05/2025

Päätös

Lautakunta päätti yksimielisesti Leena Mattilan esityksestä, jota Heljä Leppäniemi kannatti, olla tekemättä Metso-suojelusopimusta Pirkanmaan Ely-keskuksen kanssa, koska se rajoittaa alueen virkistyskäyttöä. Lisäksi lautakunta päätti, että alueen hoidossa otetaan huomioon luontoarvot ja virkistyskäyttö.

Oikaisuvaatimus

Karkun kyläyhdistys vaatii lautakuntaa kumoamaan päätöksen Metso-suojelusopimuksen hylkäämisestä. Yhdistys vaatii suojelusopimuksen hyväksymistä alkuperäisen päätösehdotuksen mukaisesti ja Hurttion alueen suojelemista.

Päätöksessä annettu perustelu on riittämätön suojelusopimuksen hylkäämiseksi. Suojelusopimus rajoittaisi virkistyskäytön muodoista vain metsästystä, moottoriajoneuvoilla ajamista, avotulentekoa ja maastoa voimakkaasti kuluttavaa kilpailutoimintaa. Tällaista käyttöä alueella ei ole aiemminkaan ollut laajamittaisesti, jos ollenkaan, eikä sille siten voi olettaa olevan merkittävää tarvetta tulevaisuudessakaan. Sopimuksen mukaiset rajoitukset ovat alueella jo nyt perusteltuja: metsästys aiheuttaisi vaaraa ulkoilijoille, ja moottoriajoneuvoilla ajaminen ja maastoa kuluttava kilpailutoiminta vaarantaisivat alueen luontoarvot.

Lisäksi lautakunnan päätös on perustunut asioihin, jotka eivät käy ilmi pöytäkirjasta, mikä edustaa huonoa hallintotapaa. Lautakunnan puheenjohtaja Lauri Tapio on kertonut Tyrvään Sanomissa 21.5.2025 julkaistussa haastattelussa, että päätöksen todellinen syy on ELY-keskuksen tarjoama liian pieni korvaus alueesta: "40 prosenttia puuston arvosta on liian vähän." Päätöksenteon asiakirjoista ei käy ilmi, että lautakunnalla olisi ollut riittävästi tietoa alueen puuston arvosta tai mahdollisuus arvioida, voidaanko alueella toteuttaa hakkuita kestäväällä ja kannattavalla tavalla. Kyläyhdistys pitää epäuskottavana, että alueelta olisi saatavissa yli 95 000 euron arvosta hakkuutulaja etenkin, jos kaupunki pitää kiinni lautakunnan päätöksen mukaisesti alueen luontoarvoista. Kaupungin teknisen johtajan Kimmo Toukonien mukaan alueella on talousmetsää 6-7 hehtaaria, ja loppu on metsätaloustalouteen kelpaamatonta kitu- ja joutomaata (puhelin keskustelu 25.5.2025).

Lautakunnan päätöksen myötä menetettävä tukisumma 95 000 euroa on taloudellisesti merkittävä vahinko Sastamalan

kaupungille. Lisäksi hankalammin mitattavaa taloudellista vahinkoa päätös tuottaa mainehaitan kautta: alueen luonnonsuojelustatus olisi täydentänyt alueen matkailuarvoa, kun kansallisesti tärkeän Ritajärven luonnonsuojelualueen läheisyyteen olisi saatu uusi suojeltu virkistysalue. Koska päätös on taloudellisestikin mittava, on erityisen kyseenalaista, että se perustuu kyseenalaisiin ja puutteellisiin tietoihin.

Metso-ohjelman mukainen suojelu ei olisi estänyt alueen virkistyskäyttöä millään merkittävällä tavalla. Hurttion aluetta on Metso-ohjelmaan hyväksymisen johdosta pidettävä luontoarvoiltaan mittavana, jolloin alueella mahdollisesti toteutettavat hakkuut vaarantaisivat lautakunnan päätöksen perusteena olevat luontoarvot ja virkistyskäytön. Mikäli hakkuita taas ei ole suunnitteilla, pöytäkirjan ulkopuolella esitetty taloudellinen peruste sopimuksen hylkäämiselle on kestämaton.

**Oikaisuvaatimuksen
tekijän yhteystiedot**

Karkun kyläyhdistys Kyläntupa ry:n puolesta
(y-tunnus 1566943-6, kotikunta Sastamala,
Osoite Maakunnantie 29, 38100 Sastamala)