

Ympäristöterveydenhuollon jaosto

Aika 26.08.2025 klo 14:00 - 14:20

Paikka Sastamalan kaupungintalo, kokoushuone 414

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 22	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 23	Ympäristöterveydenhuollon jaoston kokousten pöytäkirjanpitäjän määrääminen toimikaudella 1.6.2025 - 31.5.2027	4
§ 24	Ympäristöterveydenhuollon jaoston kokoukset toimikaudella 1.6.2025 - 31.5.2027, esityslistan lähettäminen, pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen, pöytäkirjan tarkastajan valinta sekä pöytäkirjan nähtävillä pitäminen	5
§ 25	Asiantuntijat ja esteellisyydet tässä kokouksessa	7
§ 26	Ympäristöterveydenhuollon neljännesvuosikatsaus kesäkuu 2025	8
§ 27	Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelma (EHO) päivitys vuodelle 2025	10
§ 28	Oikaisuvaatimus terveystarkastajan viranhaltijapäätökseen 11 32/2025, Asunnon terveyshaitta-asian käsittelyn päättäminen	11
§ 29	Viranhaltijapäätökset	14
§ 30	Määräyksen antaminen betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamiseksi, Vammalan Betoni Oy	15
§ 31	Meluntorjuntatoimenpiteiden hyväksyminen, Vammalan seudun ampujat ry, Matinsuo 790-456-2-22	32

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lakkinen Sinikka	puheenjohtaja	
	Kinnari Samuli	varapuheenjohtaja	
	Madekivi Sirkka	jäsen	
	Sammi Kari	jäsen	teams-yhteys, läsnä § 22 - 29
	Oksanen Silja	jäsen	teams-yhteys, läsnä § 22 - 29
	Mattila Hanna	jäsen	teams-yhteys, läsnä § 22 - 29
Muu	Anttila Hanna	esittelijä	
	Jääskeläinen Hanna	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

22 - 31

Pöytäkirjan tarkastus Sastamala 26.8.2025

pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Ympäristöterveydenhuolto, Tampereentie 7A 38200 Sastamala
28.08.2025

Ympäristöterveydenhuollon § 22
jaosto

26.08.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPTJAOS 26.08.2025 § 22

Ympäristöterveydenhuollon jaoston kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 144 §, kuntalaki 103 §

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristöterveydenhuollon § 23
jaosto

26.08.2025

Ympäristöterveydenhuollon jaoston kokousten pöytäkirjanpitäjän määrääminen toimikaudella 1.6.2025 - 31.5.2027

YMPTJAOS 26.08.2025 § 23
607/00.00.01.02/2025

Hallintosäännön 156 § mukaan pöytäkirjanpitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 156 §

Valmistelija

Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Esittelijä

Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus

Ympäristöterveydenhuollon jaosto päättää määrätä ympäristöterveydenhuollon jaoston kokouksen pöytäkirjanpitäjäksi toimikaudella 1.6.2025-31.5.2027 terveystarkastaja Hanna Jääskeläisen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

Ympäristöterveydenhuollon johtaja Hanna Anttila puh. 040 159 7574

Ympäristöterveydenhuollon jaosto § 24

26.08.2025

Ympäristöterveydenhuollon jaoston kokoukset toimikaudella 1.6.2025 - 31.5.2027, esityslistan lähettäminen, pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen, pöytäkirjan tarkastajan valinta sekä pöytäkirjan nähtävillä pitäminen

YMPTJAOS 26.08.2025 § 24
606/00.00.01.07/2025

Hallintosäännön 135 § mukaan toimitella päätää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä.

Hallintosäännön 156 § :n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirjan laaditaan puheenjohtajan näkemuksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Aikaisemman käytännön mukaan ympäristöterveydenhuollon jaoston pöytäkirja on tarkastettu heti kokouksen jälkeen pöytäkirjan tarkastajan toimesta. Pöytäkirjan tarkastaja valitaan vuorotellen Sastamalan ja Punkalaitumen jäsenistä.

Kuntalain 140 § mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen ja/tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävillä yleisessä tietoverkossa.

Kokouskutsu ja esityslista lähetetään pääsääntöisesti neljä päivää ennen kokousta sähköisesti. Kokouskutsussa lähetetään jäsenille ja muilla, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Esityslista julkaistaan kaupungin verkkosivuilla.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 135, 156 §

Valmistelija Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Esittelijä Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus

- Ympäristöterveydenhuollon jaoston kokoukset pidetään tarpeen mukaan sekä talouden talousarvion, neljännesvuosikatsausten sekä tilinpäätös aikataulun mukaisesti.
- Ympäristöterveydenhuollon jaoston pöytäkirjat tarkastetaan pääsääntöisesti heti kokouksen jälkeen pöytäkirjantarkastajan toimesta. Pöytäkirjantarkastaja valitaan joka kokoukseen erikseen joko Sastamalan tai Punkalaitumen jäsenestä.
- Kokouksen pöytäkirja oikaisuvaatimusohjeineen ja/tai

Ympäristöterveydenhuollon § 24
jaosto

26.08.2025

valitusosoituksineen laitetaan nähtävälle Sastamalan kaupungin yleiseen verkkoon (www.sastamala.fi) pääsääntöisesti heti kokouksen jälkeen.

Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajaksi valitaan Sirkka Madekivi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

ympäristöterveydenhuollon johtaja Hanna Anttila puh. 040 159 7574

Ympäristöterveydenhuollon § 25
jaosto

26.08.2025

Asiantuntijat ja esteellisyydet tässä kokouksessa

YMPTJAOS 26.08.2025 § 25

Hallintosäännön mukaan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaoston kokouksissa on jäsenten lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus esittelijällä ja pöytäkirjanpitäjällä.

Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää ympäristöterveydenhuollon jaosto.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 141 §

Valmisteluvastuu ympäristöterveydenhuollon johtaja Hanna Anttila

Esittelijä Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus Tässä kokouksessa ei ole esittelijän ja pöytäkirjanpitäjän lisäksi muita henkilöitä.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja ympäristöterveydenhuollon johtaja Hanna Anttila, puh. 040 159 7574

Ympäristöterveydenhuollon neljännesvuosikatsaus kesäkuu 2025YMPTJAOS 26.08.2025 § 26
613/02.02.00/2024

Talousarvion täytäntöönpanomääräyksen mukaan toimialojen ja vastuualueiden on raportoitava kolme kertaa talousarviovuoden aikana sekä tilinpäätöksen yhteydessä talousarvion toteutumista. Raportit laaditaan neljännesvuosittain maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun tilanteesta.

Neljännesvuosiraportin tulee toimialatasolla sisällyttää yleiskatsaus raportointikaudelta. Raportointi edellyttää ko. kuukausina kirjanpidon jaksottamista. Neljännesvuosiraporteissa selvitetään lisäksi keskeiset tekijät, joiden ennakoidaan vaikuttavan tilikauden tuottojen ja kulujen määrään.

Talousarvion toteutumisen jatkuvaan seurantaan ja ennakkointiin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Vastuualueiden on reagoitava poikkeamiin välittömästi.

Toimialat ja niiden luottamustoimielimet vastaavat käyttösuunnitelmiansa seurannasta. Tarkastelun kohteena ovat määrärahasuuruuden lisäksi talousarvion edellyttämät toimenpiteet ja niiden toteutus sekä lautakuntatason operatiivisten tavoitteiden toteutuminen ja tarkennukset. Talousarvion toteutumistilanne sekä koko vuoden ennuste saatetaan luottamustoimielimille tiedoksi kuukausittain tai kokousrytmin mukaisesti.

Toimialojen/ vastuualueiden tulee sovittaa toimintansa siten, että valtuuston myöntämät sitovat määrärahat eivät ylitä. Lähtökohtaisesti määrärahojen lisäyksiä ei talousarviovuoden aikana tehdä.

Talousarvio 2025 / 6/2025 nettotoimintamenot palveluiden osalta

	TA2025	TOT 01-06	TOT %
Punkalaidun	96 018	35 169	36,6
Ikaalinen	230 125	91 018	39,6
Parkano	226 892	90 865	40,0
Kihniö	207 443	89 946	43,4
Sastamala	852 022	312 079	36,6
Yhteensä	1 612 500	619 078	38,4

Ympäristöterveydenhuollon jaosto § 26

26.08.2025

Käyttötalouden ja toiminnallisten tavoitteiden toteuma 30.6.2025 sekä käyttötalouden toteuma 30.6.2025 sopijakunnittain on nähtävissä erillisillä liitteillä.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 27 §, talousarvion täytäntöönpano-ohje

Valmistelija

Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Esittelijä

Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus

Ympäristöterveydenhuollon jaosto hyväksyy osaltaan neljännesvuosiraportin 30.6.2025 ja esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

ympäristöterveydenhuollon johtaja Hanna Anttila, p. 040 159 7574

Ympäristöterveydenhuollon jaosto § 27

26.08.2025

Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelma (EHO) päivitys vuodelle 2025

YMPTJAOS 26.08.2025 § 27
613/02.02.00/2024

Eläinlääkintähuollon valtakunnallinen ohjelmaan (EHO) 2015-2025 on tehty päivitykset vuodelle 2025. Ruokaviraston laatiman eläinlääkintähuollon valtakunnallisen ohjelman (EHO) tavoitteena on tehostaa ja yhdenmukaistaa eläinlääkintähuoltolaissa tarkoitettua eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa sekä ohjata eläinlääkäripalveluiden järjestämistä. Tarkoituksena on lisätä valvonnan suunnitelmallisuutta, tehokkuutta ja laatua ohjaamalla valvontasuunnitelmien laatimista aluehallintovirastoissa ja kunnissa. Tavoitteena on yhtenäistää valvontakäytäntöjä ja varmistaa toiminnanharjoittajien samanarvoinen asema suhteessa valvontaan. Ohjelma sisältää eläinlääkäripalveluiden saatavuutta ja laatua koskevat yleiset tavoitteet. Ohjelmalla pyritään varmistamaan, että vastuutahot varaavat riittävät resurssit valvontatehtäviin ja eläinlääkäripalveluihin.

Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelma on päivitetty viimeksi 23.4.2020. Valvontasuunnitelmaa on sisäisesti päivitetty myös tämän jälkeen. Ympäristöterveydenhuollon jaosto on käsitellyt ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmat 2025–2028 17.12.2024 kokouksessaan § 43. Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelmaa ei tuolloin käsitelty osana päätöksentekoa. Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelma tuodaan jatkossa käsiteltäväksi yhdessä muiden valvontasuunnitelmien kanssa.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 27 §

Valmistelija valvontaeläinlääkärit, päivystävä eläinlääkäri, vastaava eläinlääkäri, ympäristöterveydenhuollon johtaja

Esittelijä Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus Ympäristöterveydenhuollon jaosto hyväksyy liitteenä olevan eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelma (EHO) päivityksen vuodelle 2025.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja ympäristöterveydenhuollon johtaja Hanna Anttila puh. 040 159 7574

Ympäristöterveydenhuollon § 28
jaosto

26.08.2025

Oikaisuvaatimus terveystarkastajan viranhaltijapäätökseen 32/2025, Asunnon terveyshaikka-asian käsittelyn päättäminen

YMPTJAOS 26.08.2025 § 28
602/11.02.01.00/2025

Ympäristöterveydenhuoltoon saapui 20.3.2024 taloyhtiön omistaman asunnon vuokralaiselta asunnontarkastuspyyntö ja sen yhteydessä asumisterveysasiantuntijan tekemä kuntokartoituksen tutkimusraportti. Kuntokartoitus oli tehty asuntoon vuokralaisen tilaamana 9.1.2024 ja 15.1.2024. Raportin mukaan kylpyhuoneen lavuaarin viemäri ja wc-istuimen tiivistys tulee tarkastaa ja korjata, kylpyhuoneen kynnyksen mikrobivaurioitunut alue korjata kosteus- ja mikrobivaurioiden purku- ja korjaustyönä sekä olohuoneessa lattian ja seinän liitokseen tulee tehdä tiivistyskorjaus koko seinäpintojen alueelta. Ilmanvaihto on tasapainotettava ja ilmanvaihdon riittävyys varmistettava. Korjausten jälkeen asunnon katto-, lattia- ja seinäpinnat on puhdistettava mikrobipitoisesta pölystä. Lisäksi raportissa suositeltiin kylpyhuoneen remontointia. Tutkimusraportti on oheismateriaalina.

Asukas pyysi 8.4.2024 terveystarkastajan lausuntoa asunnon mahdolliseen terveyshaikkaan liittyen ja 15.4.2024 asuntoon tehtiin asunnontarkastus. Asunnontarkastuskertomuksessa todetaan, että tarkastuksella havaittu mikrobivaurioitunut kynnyks ja asumisterveysasiantuntijan tekemän raportin tulokset ylittävät asumisterveysasetuksen toimenpiderajan. Terveystarkastajan antaman lausunnon mukaan asunnossa on syytä epäillä terveyshaikkaa ja taloyhtiö velvoitettiin laatimaan suunnitelma tehtävistä toimenpiteistä aikatauluineen 15.5.2024 mennessä.

Taloyhtiö antoi selvityksen 21.5.2024. Selvityksen mukaan kylpyhuoneen lavuaari ja wc-istuin on tiivistetty, kylpyhuoneen kynnyks uusittu, lattian ja seinän liitokset tiivistyskorjattu koko seinäpintojen alueelta ja asunto siivottu. Taloyhtiö ei aikonut tehdä suositeltua kylpyhuoneremonttia ennen taloyhtiön vuonna 2024 alkavaa sukitusurakkaa. Liesituulettimen toimivuus aiottiin selvittää ja tarvittaessa korjata.

Terveystarkastaja totesi selvitykseen, että viemäriputkiremontin yhteydessä on suoritettava rakennekosteusmittaukset kylpyhuoneen lattiaan ja ryhdyttävä tarvittaessa toimenpiteisiin. Rakennekosteusmittauksen tulokset on toimitettava ympäristöterveydenhuoltoon viipymättä niiden valmistuttua. Taloyhtiön isännöitsijä ilmoitti 19.12.2024, että taloyhtiöön on tehty sukitusurakka ja kylpyhuoneeseen tehdään kosteusmittaus kahden viikon jälkeen. Terveystarkastaja pyysi toimittamaan mittaustulokset, mutta taloyhtiö ei toimittanut niitä ja 4.2.2025 terveystarkastaja

Ympäristöterveydenhuollon jaosto § 28

26.08.2025

lähetti hallintopakkomenettelyn mukaisen kuulemisen. Taloyhtiötä veloitettiin toimittamaan rakennusterveysasiantuntijan laatima raportti, jossa todetaan, että kylpyhuoneen rakenteet ovat kunnossa tai remontoimaan kylpyhuoneen.

Taloyhtiön isännöitsijä vastasi 20.2.2025 kuulemiseen ja sen mukaan taloyhtiö tulee teettämään kylpyhuoneremontin. Taloyhtiön mukaan asunnossa ei ole terveyshaittaa, koska raportissa todetut vauriot on korjattu vuonna 2024. Taloyhtiön kassatilanteen vuoksi, remonttia ei voida aloittaa heti. Asiaa käsitellään taloyhtiön hallituksessa ja sen jälkeen yhtiökokouksessa.

Terveystarkastaja teki 3.3.2025 päätöksen, jonka mukaan taloyhtiön on toimitettava rakennusterveysasiantuntijan laatima raportti, jossa todetaan, että kylpyhuoneen rakenteet ovat kunnossa tai remontoitava kylpyhuone. Mikäli taloyhtiö remontoi kylpyhuoneen, ympäristöterveydenhuoltoon on toimitettava remonttiaikataulu 30.4.2025 mennessä.

Taloyhtiön isännöitsijä toimitti 29.4.2025 taloyhtiön yhtiökokouksen pöytäkirjaotteen, jonka mukaan yhtiökokous yksimielisesti päätti, että tiedoksiannon jälkeen asunto laitetaan viipymättä myyntiin. Taloyhtiön irtisanoessa vuokrasopimuksen irtisanomisaika on 6 kuukautta. Mahdollisen ostajan on teetettävä kylpyhuoneremontti. Taloyhtiö vastaa kylpyhuoneremontin kustannuksista niiltä osin, kuin taloyhtiö on niistä vastuussa.

Terveystarkastaja piti taloyhtiön päätöstä hyväksyttävänä ja päätti terveyshaitta-asian käsittelyn 15.5.2025 viranhaltijapäätöksellä 32/25. Asunnossa ei ole asuttu tai säilytetty vuokralaisen omaisuutta sinä aikana, kun asia on ollut vireillä.

Asunnon vuokralainen on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan viranhaltijapäätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kylpyhuoneremontin tekemistä välittömästi. Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 27 §

Valmistelija

Terveystarkastaja Sara Konttinen

Esittelijä

Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus

Ympäristöterveydenhuollon jaosto päättää hylätä asukkaan tekemän oikaisuvaatimuksen asunnon terveyshaitta-asian käsittelystä. Todetut terveyshaittaa aiheuttavat tekijät on asunnossa korjattu ja epäillyt tekijät on vaadittu selvitetäväksi.

Ympäristöterveydenhuollon § 28
jaosto

26.08.2025

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja terveystarkastaja Sara Konttinen puh. 044 730 1317

Ympäristöterveydenhuollon jaosto § 29

26.08.2025

Viranhaltijapäätökset

YMPTJAOS 26.08.2025 § 29

Ympäristötarkastajat

Päätös meluilmoituksesta 10 kpl

Huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman hyväksyminen ja merkitseminen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 1 kpl

Päätös öljysäiliön maahan jättämisestä 1 kpl

Lausunto rakennusjärjestysluonnoksesta 1 kpl

Terveystarkastajat

Todistus elintarvikelain mukaisen ilmoituksen käsittelystä 6 kpl

Todistus terveydensuojelulain mukaisen ilmoituksen käsittelystä 1 kpl

Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös 1 kpl

Päätös asunnon terveyshaitta-asian päättäminen 1 kpl

Lausunto maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta 1 kpl

Lausunto maa-aineslupahakemuksesta 1 kpl

Lausunto ympäristönsuojelulain mukaisesta hakemuksesta 2 kpl

Lausunto ampuradan ympäristömeluselvityksestä 1 kpl

Lausunto tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta 2 kpl

Lausunto asemakaavan muutoksen luonnoksesta 1 kpl

Lausunto rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksesta 1 kpl

Lausunto jätevesiviemäröinnin liittymisvelvollisuudesta 1 kpl

Esittelijä Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus Ympäristöterveydenhuollon jaosto merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi saaduiksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja terveystarkastaja Hanna Jääskeläinen, puh. 050 550 1174

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Määräyksen antaminen betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamiseksi, Vammalan Betoni Oy

YMPTJAOS 28.05.2024 § 20

Asia

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys ympäristöluvan muuttamiseksi ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti

Luvanhaltija

Vammalan Betoni Oy
Vesilahdentie 349
38220 Sastamala
y-tunnus: 0731531-2

Asian vireilletulo

Vammalan Betoni Oy:tä on kehoitettu jättämään uusi ympäristölupahakemus ympäristöluvan muuttamiseksi 31.10.2023 mennessä.

Kehotuksen yhteydessä toimijaa on kuultu. Ympäristöterveydenhuolto on vastaanottanut kehoitus ja kuulemiskirjeeseen 30.5.2023 annetun vastineen ja todennut, että annetusta vastineesta huolimatta alkuperäisen "Kehotus ja kuulemiskirjeen 29143" sisältämä kehoitus ympäristöluvan muuttamista koskevan uuden ympäristölupahakemuksen jättämisestä 31.10.2023 mennessä, on edelleen voimassa kirjeessä ilmoitetuilla perusteilla.

Ympäristölupahakemusta luvan muuttamiseksi ei ole toimitettu määräaikaan 31.10.2023 mennessä. Toiminnanharjoittajalle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi ennen määräyksen antamista.

Toimivalta

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuolto, joka voi ympäristönsuojelulain 89 §:n ja 175 §:n nojalla määrätä asianomaisen toimittamaan asian ratkaisemiseksi tarpeellisen selvityksen (ympäristölupahakemus) ja täyttämään velvollisuutensa.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Asian aikaisempi käsittely

Ympäristönsuojeluviranomainen on valvonnassaan todennut, että voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräykset on tarpeen tarkistaa vastaamaan nykyistä lainsäädäntöä, lupakäytäntöjä ja toimintaa. Lisäksi valvonnassa on myöhemmin todettu, että pesuvesien esikäsittely ei ole riittävää vaan kiinteistöltä poistuvat vedet ja ylijäämäbetonin varastointi aiheuttavat ongelmia ojissa.

Tarkastuksen 30.3.2022 tarkastuskertomuksessa on pyydetty seuraavat suunnitelmat toteutusaikatauluineen 31.8.2022 (pyynnöstä selvityksille annettiin jatkoaikaa 31.1.2023 asti) mennessä:

1. Selvitys/suunnitelma sadevesiviemäroinnin toteutuksesta tehdasalueella asemapiirrokseen merkittynä.
Ympäristöluvassa on edellytetty sadevesiviemäroinnin toteutusta viimeistään piha-alueen päällystämisen yhteydessä. Suunnitelmasta on käytävä ilmi, kuinka liettyneen betonin joutuminen kiinteistön ulkopuolelle estetään.
2. Selkeytysaltaasta nostettavan lietteen varastoinnin asianmukaisen järjestämisen aikataulu. Ylijäämäbetonin varastointialueen hulevedet on erotettava muista hulevesistä.

Saatujen suunnitelmien perusteella arvioidaan, voidaanko toiminta rekisteröidä YSL 116 §:n mukaisesti vai onko toiminnalle haettava määräajassa ympäristölupa.

Toiminnanharjoittajan antama selvitys

Toiminnanharjoittaja antoi selvityksen 28.1.2023. Selvityksessä todetaan, että myönnettyssä ympäristöluvassa (YMPJAOST 20.6.2006 § 43) on kohdassa Jätevedet 1. kohta maininta ”Sadevesiviemärointi tulee toteuttaa viimeistään piha-alueen päällystämisen yhteydessä”. Kohdassa on viittaukset jo vanhentuneeseen v. 2000 YSL 43§ ja YSA 19 §. Päätöksessä on virheellisesti luokiteltu sadevesi jätevedeksi vaikka silloisen ja nykyisen lainsäädännön mukaan näin ei ole. Päätöksessä on myös käytetty käsitettä sadevesi, joten se on tulkittavissa niin ettei se kosketa yleisesti hulevesiä, jotka ovat sade- sekä sulamisvesiä.

Tarkastuskertomuksessa Nro 28431 sen sijaan käsitellään sade- ja hulevesiä kuin ne olisivat sama asia. Lisäksi on esitetty vaatimus

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

liettyneen betonin pääsemisen estämisestä kiinteistön ulkopuolelle. Näin ei kuitenkaan ole ympäristöluvassa mainittu kohdassa 1. ja lisäksi on virheellisesti rinnastettu autojen pesuprosessissa syntynyt hienojakoinen betoniliete osaksi hulevesiä, vaikka ne on ympäristöluvassa käsitelty omana kohtanaan. Lisäksi sähköpostissa Heidi Leppinen - Vammalan Betoni Oy 20.9.2022 on esitetty lisävaatimuksena ylijäämäbetonin varastointialueen erottaminen muista hulevesistä, vaikka kyseistä vaatimusta ei ole esitetty ympäristöluvassa.

Vammalan Betoni Oy:lle ei ole suunnittelutarveratkaisun yhteydessä tai rakennusluvissa esitetty vaatimuksia rakennuksien tai piha-alueen hulevesien järjestelyistä. Huomioitavaa on myös se että rakennukset sellaisenaan eivät vaadi ympäristölupaa (ympäristölupa on myönnetty Vammalan Betonin toiminnalle ja rakennusluvat rakennusten rakentamiselle), jolloin ympäristöluvan vaatimus rakennuksien sadevesien viemäroinnistä on osittain kohtuuton ja perusteeton. Nykyisessä ympäristöluvassa sadevedet on virheellisesti käsitelty jätevesinä, joita ne eivät ympäristöluvan myöntämishetken ja nykyisen lainsäädännön mukaisesti ole. Nykytilanteessa rakennuksien sadevedet johdetaan pieneltä osin sadevesiviemäriin ja sitä kautta kiinteistön 2-15 ja 3-70 väliseen ojaan. Muualla katoilta tulevat sadevedet imeytetään maaperään. Piha-alueelle satavat vedet imeytetään pääosin maaperään ja pienessä määrin kiinteistöjä ympäröiviin ojiin.

Nykyinen hulevesimenettely on ollut kiinteistön 2-15 alueella käytössä vuodesta 1989 ja periaatteessa sitä aikaisemmin jo 1920-luvulta alkaen. Hulevesijärjestely on pääosin toiminut kohtuullisen hyvin, ongelmatapauksia ovat ns. poikkeusolosuhteet jolloin sademäärät ovat selvästi keskimääräistä suuremmat. Naapurikiinteistön 790-450-2-16 osalta ei ole aikaisemmissa valituksissa huomioitu, että maanviljely omalta osaltaan aiheuttaa ojien tukkeutumista lannoitteista johtuvan rehevöitymisen ja maanmuokkauksesta johtuvan ojien reunojen "sortumisen" muodossa. Myös kyseisen naapurikiinteistön alueella hulevesiä käsitellään samalla tavalla kuin Vammalan Betonin puolella, eli osa hulevesistä imeytyy maaperään ja osa reunaojaan. Kiinteistöjen välistä reunaojaa ei ole varsinaisesti suunniteltu millään tavalla, joten kun sademäärät ovat liian suuret, niin ojan kapasiteetti ei ole riittävä.

Vammalan Betoni Oy:lla on pitkän tähtäimen tavoitteena kehittää piha-aluetta ja rakentaa mahdollisesti hulevesien keräysjärjestelmä, jossa hulevesiä voitaisiin käyttää betonin valmistuksessa. Tällä hetkellä kehittämistä ei tehdä aktiivisesti, koska se ei nykyisessä

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

taloustilanteessa ole mahdollista ja lisäksi piha-alueen laajuus on niin suuri, että huleveden varastointi on kaikilta osin mahdotonta. Hulevesien johtaminen viemäriin ja sitä kautta avo-ojaan on myös hankalaa ja käytännössä koko kiinteistön alueelta mahdotonta, koska kiinteistöt sijaitsevat erittäin tasaisella alueella vedenjakajan vieressä (alueen nimi Harjanen tulee tästä). Alueen ojitus tulisi suunnitella ja rakentaa kokonaan uusiksi, jolloin hulevedet voitaisiin ohjata hallitusti Harjastenojaan, mutta lähialueen kiinteistöjen omistajat eivät ole tähän suostuneet. Joten nykytilanne, jossa piha-alueita ei toistaiseksi päällystetä ja hulevedet pyritään imeyttämään omien kiinteistöjen alueelle, tulee olemaan jatkumaan toistaiseksi. Maaperään joutuva hienojakoinen betoniliete pyritään pääosin keräämään talteen ja sekoittamaan takaisin osaksi karkeampaa murskattua betonipitoista kiviainesta. Niiltä osin kun se ei ole mahdollista, pyritään se sitouttamaan osaksi maaperää lisäämällä siihen hiekkaa ja soraa, jolloin se pysyy paremmin kiinteänä.

Ylijäämäbetonin varastointialueelle ei ole ympäristöluvassa esitetty vaatimusta alueen erottamisesta hulevesijärjestelyiden osalta muusta kiinteistöstä. Koska vaatimus ei ole ympäristöluvan mukainen, niin Vammalan Betoni Oy:n ei sitä tarvitse noudattaa. Lisäksi vaatimus on kohtuuton, koska betonipitoisen kiviaineksen loppukäyttökohteissakaan ei sitä tarvitse erottaa hulevesien osalta muusta ympäristöstä ja materiaalin ominaisuudet eivät varastoinnin - kuljetuksen - loppukäyttökohteen välillä muutu miksikään.

Betonin kuljetusvälineiden ja betonimyllyjen pesuvesien selkeyttämisallas on tarkoitus suunnitella ja rakentaa uusiksi vuoden 2023 aikana. Tarkempaa aikataulua on tässä vaiheessa vielä vaikea arvioida, koska nykyinen heikentynyt taloustilanne voi vaikuttaa sen toteuttamiseen.

Lupa- ja valvontaviranomaisen vastaus annettuun selvitykseen

Ylijäämäbetonin varastointialueen erottaminen muista hulevesistä ei ole erikseen vaadittu voimassa olevassa ympäristöluvassa, mutta se on välttämätöntä sen estämiseksi, että liettynyttä betonia ei päädy kiinteistön ulkopuolelle.

Valvonnassa on todettu, että voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräykset on tarpeen tarkistaa vastaamaan nykyistä lainsäädäntöä, lupakäytäntöjä ja toimintaa. Tuotanto on lisääntynyt ja toiminnan vesien hallinta ei ole kunnossa. Liettynyttä betonia pääsee valumaan kiinteistön ulkopuolelle sekä ylijäämäbetonin käsittelyalueelta, että muualta piha-alueelta hulevesien mukana.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Valuma-altaan rakenteesta ja toiminnasta on tullut ympäristölupamääräyksen mukaan antaa selvitys 30.9.2006 mennessä. Selvitys on annettu 27.2.2018 ja selvityksen liitteenä on toimitettu rakennekuva, jonka mukaisesti lietteen varastointi on ilmoitettu toteutettavan vuoden 2018 aikana. Toimenpiteitä ei ole tehty ja läjitettyä betonilietettä päätyy hulevesien mukana ojaan edelleen.

Selvitys ja suunnitelmat pyydettiin sen arvioimiseksi, voidaanko toiminta rekisteröidä YSL 116 §:n mukaisesti vai onko toiminnalle haettava määräajassa ympäristölupa. Annetun selvityksen perusteella toiminnan rekisteröinti ei ole mahdollista, koska jätevesien johtamisesta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetun noron pilaantumista. Tässä tapauksessa jätevesiksi katsotaan myös ylijäämäbetonin varastointialueelta ympäristöön pääsevät vedet, koska ne sekoittuvat prosessista peräisin oleviin vesiin.

Kehotus ja kuuleminen

Toiminnanharjoittajalle annettiin kehoitus hakea uutta ympäristölupaa 31.10.2023 mennessä ja samalla toiminnanharjoittajalle varattiin ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti mahdollisuus lausua käsityksensä valvontaviranomaisen aloitteesta muuttaa ympäristölupaa.

Toiminnanharjoittajan antama vastine

Yhteenvetona 30.5.2023 annetussa vastineessa toiminnanharjoittaja katsoo, että Vammalan Betoni Oy:n toiminta vastaa sille vuonna 2006 myönnettyä ympäristölupaa. Ympäristötarkastajan vaatimukset ympäristöluvan tarkastamisesta ovat kohtuuttomia, koska taustalla olevista asioista ensimmäinen eli sadevesi ei ole lähtökohtaisesti ympäristöluvan alainen asia. (Kiinteistölle sataa vettä riippumatta Vammala Betoni Oy:n toiminnasta.) Toisena selkeytysaltaan osalta on annettu vastaus 28.1.2023 ja siihen täydennyksenä selkeytysallasta on korjattu ja se pyritään saamaan kuntoon tämän vuoden (2023) käytettävissä olevien resurssien puitteissa. Ylijäämäbetonin varastointialueesta ympäristötarkastajan antamat mielivaltaiset määräykset eivät ole kohtuullisia. Todettakoon, että Vammalan Betoni Oy on pyrkinyt ja jatkossa pyrkii entistä enemmän kehittämään toimintaansa niin että jätebetonia syntyisi vähemmän. Joten koska nykytilanne vastaa nykyistä ympäristölupaa, katsoo toiminnanharjoittaja, että tarvetta ympäristöluvan tarkastamiselle ja muuttamiselle ei ole olemassa.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Ympäristöterveydenhuolto on vastaanottanut kehoitus ja kuulemiskirjeeseen annetun vastineen ja todennut 27.6.2023, että annetusta vastineesta huolimatta alkuperäisen "Kehotus ja kuulemiskirjeen 29143" sisältämä kehoitus ympäristölupaan muuttamista koskevan uuden ympäristölupahakemuksen jättämisestä 31.10.2023 mennessä, on edelleen voimassa "Kehotus ja kuulemiskirjeessä 29143" ilmoitetuilla perusteilla.

Kuuleminen määräyksen antamista varten

Lupahakemusta ympäristölupaan muuttamiseksi ei jätetty määräajassa. Toiminnanharjoittajalle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian saattamista käsiteltäväksi Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaostolle, joka voi ympäristönsuojelulain 89 §:n ja 175 §:n nojalla määrätä asianomaisen toimittamaan asian ratkaisemiseksi tarpeellisen selvityksen (ympäristölupahakemus) ja täyttämään velvollisuutensa.

Toiminnanharjoittajan antama vastine

Vammalan Betoni Oy:n toiminta on haja-asutusalueella. Toiminta ei ole tärkeällä pohjavesialueella eikä toiminnasta aiheudu vaaraa ympäristön pilaantumiselle eikä ole metsälain tarkoittamia erittäin tärkeitä elinympäristöjä tai soita, eikä toiminnasta ole vaaraa tai haittoa terveydelle.

Betoni tehdään samalla tontilla missä on sisätiloissa elementtitehdas. Sinne betoni kuljetetaan suljetussa säiliössä autolla tarkalleen se määrä mitä tarvitaan. Sahauksia ja hiontoja ei suoriteta.

Kokonaisliikevaihdosta pieni osa on valmisbetonin ulos myyntiä. Asiakkailta takaisin tuleva jätebetoni käytetään suurelta osalta hyödyksi. Takaisin tulevasta betonista valmistetaan painoja, anturoita, laattoja ja tukimuureja. Nämä myydään myöhemmin asiakkaille. Tällä toiminnalla säästetään luonnonvaroja ja saadaan liikevaihtoa Vammalan Betoni Oy:lle.

Asiaa käsiteltäessä pitää ottaa huomioon Vammalan Betoni Oy:n vastine 30.5.2023 ja 15.5.2024 lisäselvitys.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Valmistelija Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen

Esittelijä Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus Ympäristöterveydenhuollon jaosto päättää antaa Vammalan Betoni Oy:lle ympäristönsuojelulain 89 §:n ja 175 §:n nojalla seuraavan määräyksen:

Päävelvoite 1: Toiminnanharjoittajan tulee jättää uusi ympäristölupahakemus ympäristöluvan muuttamiseksi 31.10.2024 mennessä.

Ympäristölupahakemuksesta tulee selvittää, kuinka liettyneen betonin joutuminen kiinteistön ulkopuolelle estetään. Valtioneuvoston asetuksen kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018) vaatimukset velvoittavat toiminnanharjoittajaa, koska tarve ympäristöluvan muuttamiselle on todettu. Asetus otetaan huomioon lupamääräyksiä annettaessa. Lisäksi annetaan tarvittavat määräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi jätevesien osalta. Lupahakemuksesta tulee selvittää myös, miten asetuksen vaatimukset täytetään.

Uhkasakon asettaminen

Ympäristöterveydenhuollon jaosto asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla uhkasakon edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi:

Päävelvoitetta 1 koskevan uhkasakon kymmenentuhatta euroa (10.000) euroa, mikäli uutta ympäristölupahakemusta ei ole toimitettu 31.10.2024 mennessä.

Jos päävelvoitetta ei noudateta määräajassa, ympäristöterveydenhuollon jaosto voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla määrätä uhkasakot maksettavaksi.

Perustelut

Jos toiminnasta voi aiheutua ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, toiminnanharjoittaja on ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti velvollinen toimittamaan asian ratkaisemiseksi tarpeellisen selvityksen (ympäristölupahakemus) kohtuullisessa määräajassa.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Ympäristöluvassa (YMPJAOST 20.6.2006 § 43) on määrätty jättämään hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi 31.12.2016 mennessä. Ympäristönsuojelulain muutoksen yhteydessä tarkistamismenettelystä luovuttiin. Nykyään ympäristönsuojeluviranomaisen täytyy vuoden kuluessa annetusta tarkistamispäivämäärästä arvioida valvonnassaan luvan tarkistamisen tarve. Tarkistamistarve on todettu valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksella 21.2.2017.

Maksut

Valvontaviranomainen voi taksan perusteella laskuttaa ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen hallintomääräyksen valvonnasta 60 €/h.

Sovelletut oikeuohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 89, 175, 184, 190, 191, 200, 205 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 8, 10, 22, 23, 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 ja 36 §
Sastamalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (1.3.2023)

Oheismateriaalit

Tarkastuskertomus 30.3.2022 (Nro 28431)
Kehotus ja kuuleminen 5.4.2023 (Nro 29143)
Kuuleminen 24.4.2024 (2024-38-SUT)
Toiminnanharjoittajan antamat selvitykset ja vastineet 28.1.2023, 30.5.2023 ja 15.5.2024.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Muutoksenhakuohje on päätöksen liitteenä.

Päätös tiedoksi

Vammalan Betoni Oy, saantitodistuksella
Sastamalan kaupunki
Pirkanmaan ELY-keskus

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja ympäristötarkastaja Heidi Leppinen, puh. 0400 805 432

Lausunnon antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle, koskien päätöksestä YMPTJAOS 28.05.2024 § 20, tehtyä valitusta, diaarinumero 856/2024

YMPTJAOS 02.10.2024 § 33

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaoston lausuntoa koskien päätöksestä YMPTJAOS 28.05.2024 § 20, asiassa määräyksen antaminen betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamiseksi, Vammalan Betoni Oy, tehtyä valitusta.

Päätöksellä Vammalan Betoni Oy:lle annettiin määräys jättää uusi ympäristölupahakemus ympäristöluvan muuttamiseksi 31.10.2024 mennessä. Päävelvoitteen tehosteeksi asetettiin uhkasakko 10 000 euroa, mikäli ympäristölupahakemusta ei ole toimitettu 31.10.2024 mennessä.

Vammalan Betoni Oy vaatii päätöksen YMPTJAOS 28.05.2024 § 20 kumoamista ja uhkasakon poistamista.

Valitus

Muutosvaatimuksensa perusteina valittaja esittää, että Vammalan Betoni Oy:llä on voimassa oleva ympäristölupa vuodelta 2006, jossa on määritelty yrityksen toiminnan laajuus. Voimassa olevaa lupa ei valittajan näkemyksen mukaan ole tarve muuttaa ympäristönsuojelulain 89 §:n perusteella. Mainitun lain 175 §:n määräyksiin ei ole tarvetta. Yhtiön toiminnan ulkopuoliset olosuhteet eivät ole luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet. Yhtiön toiminta täyttää lain edellyttämät vaatimukset kaikilta osin.

Yhtiö toimii haja-asutusalueella eikä toimintaa harjoiteta tärkeällä pohjavesialueella. Ympäristön pilaantumismahdollisuudet ovat yhtiön toimesta minimoitu. Ympäristönsuojelulain 89 §:n kolmannen kohdan mukaista ympäristöluvan muuttamistarvetta ei siis ole. Vammalan Betoni Oy toimii yhtiölle myönnetyn ympäristöluvan puitteissa ja mukaisesti.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Yrityksen liikevaihdon kasvu ei tarkoita sitä, että valmisbetonin tai betonituotteiden myynti olisi kasvattanut myös tuotantomääriä. Betonin tuotantomäärät ovat keskimäärin alle sadan kuutiometrin päivässä vuositasolla mitattuna. Tällä hetkellä betonia valmistetaan n. 50-60 kuutiometriä päivässä, selvästi alle sen määrän mitä yhtiölle myönnetyssä ympäristöluvassa on määritetty.

Yhtiöllä on alihankkijoita eli viime vuosina on ostettu ulkopuolisilta betonituotteiden valmistajilta mm. ontelolaattoja, jännitettyjä betonielementtejä ja väliseiniä urakoimiimme rakennuskohteisiin. Lisäksi ulkopuolisille myydään esim. raudoitustuotteita, joilla ei ole mitään tekemistä betonin valmistuksen kanssa.

Merkittävä osa toiminnanharjoittajan liikevaihdosta kertyy elementtien suunnittelutyöstä. Lisäksi yhtiön toimintaan kuuluu olennaisena osana myös elementtien asentaminen rakennuskohteissa sekä elementtien saumaus ja erilaiset rakennustekniset työt. Edellä mainittujen toimintojen osuus yhtiön liikevaihdossa on runsas neljännes. Vammalan Betoni Oy on erikoistunut elementtituotannossa erikoiselementtien valmistamiseen. Se tarkoittaa käytännössä sitä, että vaikka valmistusmäärät eivät kasva niin liikevaihto kasvaa, koska ko. elementit ovat arvokkaampia.

Osa liikevaihdosta kertyy betonin pumppauksesta työmailla. Toiminnanharjoittajalla on viisi isoa betonipumppua, joilla asiakkaita palvellaan. Nämä pumppuautot eivät käy yrityksen tiloissa ja alueella muuta, kuin huolloissa. Pumppuautot pestään heti työkohteissa, joten niistä ei aiheudu yrityksellä ongelmallisia jätevesiä eikä liettynyttä betonia. Betonin pumppaukset veloitetaan aikaperusteisesti, mikä kasvattaa liikevaihtoa kuten myös sekä betonin että betonielementtien kuljetukset ja purkuveloitukset. Suuri osa kuljetuksista hoidetaan yhtiön omalla kuljetuskalustolla.

Ympäristöterveydenhuollon jaoston ilmaisema pesuvesien esikäsittelyn riittämättömyys ei ole aiheuttanut ongelmia tehdasalueella eikä sen välittömässä läheisyydessä olevissa ojissa. On erittäin todennäköistä, että ojien varressa olevat maanviljelykset aiheuttavat suurta räsytystä ojiin ja pientareisiin. Toiminnanharjoittaja on asianmukaisesti järjestänyt koko toimialueensa hulevesien juoksutuksen rakennuksista (eli sadevedet ja sulamisvedet rakennuslupa-ehdojen mukaisesti). Ympäristöterveydenhuollon jaosto ei osannut eriyttää eri hulevesiä. Sadevedet ja sulamisvedet eivät ole tuotannon hulevesiä.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Vammalan Betoni Oy on toiminut ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 ja 2 kohdan mukaisesti mm. kehittämällä ja rakentamalla liettyneen betonin säilytystä varten jätealtaan. Näihin altaisiin johdetaan mm. betoninkuljetusautojen pesuista tuleva betonijäte, mikä siirretään jatkokäsittelyyn ja uudelleen tuotantoon, kun siitä on eriytynyt vesi ja betonihiekka. Vastaavanlaisia jätelooseja (on useita eri malleja) on toimitettu asiakkaille muihin käyttötarkoituksiin (esim. kaatopaikoille).

Liettynyttä betonia syntyy tuotannossa nykyään erittäin vähän. Kaikki valmisbetoni pystytään käyttämään tuotannossa varsin tehokkaasti. Takaisin tulevasta betonista valmistetaan muita betonituotteita (laattoja, anturoita ym.), jotka sitten myöhemmin myydään asiakkaille. Nämäkin tuotteet varastoidaan niille osoitetuilla turvallisilla paikoilla.

Lausunto

Ympäristöluvassa (YMPJAOST 20.6.2006 § 43) on määrätty jättämään hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi 31.12.2016 mennessä. Ympäristönsuojelulain muutoksen yhteydessä tarkistamismenettelystä luovuttiin. Nykyään ympäristönsuojeluviranomaisen täytyy vuoden kuluessa annetusta tarkistamispäivämäärästä arvioida valvonnassaan luvan tarkistamisen tarve. Ympäristötarkastajalle on valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksella 21.2.2017 annettu tieto, että asemalla valmistetaan betonia enintään 150 m³ päivässä, kun ympäristöluvan toiminnan yleiskuvauksessa tuotantomääräksi on ilmoitettu enintään 100 m³ betonia. Tuotantomäärän arviointi ei ole perustunut yrityksen liikevaihtoon. Tarkastuksen perusteella on todettu, että ympäristölupamääräykset on tarpeen tarkistaa. Tarkastuksella annettiin toimenpiteenä selvityspyyntöjä, joista saatujen tietojen perusteella asian käsittelyä voidaan jatkaa.

Koska samaan aikaan oli valmisteilla lakimuutos betonituotetehtaiden ja kiinteiden betoniasemien siirtämisestä ympäristönsuojelulain mukaisesta lupamenettelystä rekisteröintimenettelyyn, jäätii asiassa odottamaan valmisteilla olevan lainsäädännön ja valtioneuvoston asetuksen kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018) valmistumista. Vaasan hallinto-oikeuden pyytämien asiakirjojen lisäksi hallinto-oikeudelle toimitetaan tiedoksi sähköposti (15.6.2017), jossa käsittelyn etenemisestä kerrotaan toiminnanharjoittajalle.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Tuotantomäärän kasvua tärkeämpi peruste ympäristölupamääräysten tarkistamiseksi on, että valvonnassa on todettu, ettei toiminnan vesien hallinta ole kunnossa. Tuotannossa syntyy hienojakoista betonilietettä enemmän kuin, mihin toiminnanharjoittaja on lupahakemuksessa varautunut betonijätteen varastoinnin ja käsittelyn kannalta. Toiminnasta on todettu aiheutuvan ojien pilaantumista laitosalueelta ympäristöön valuvan hienojakoisen betonijätteen vuoksi. Kyseessä on ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen seuraus. Pyydettyjen asiakirjojen lisäksi hallinto-oikeudelle toimitettaviin asiakirjoihin liitetään 17.4.2019 otettuja kuvia pelto-ojista Vesilahdentien toisella puolella, joissa näkyy ojien tukkeutumista hienojakoisella betonilietteellä noin 150 metrin etäisyydellä Vesilahdentiestä.

Voimassa olevassa ympäristöluvassa ei ole annettu riittäviä määräyksiä pilaantumisen ehkäisemiseksi. Toiminnanharjoittajakin viittaa 28.1.2023 antamassaan selvityksessä voimassa olevaan ympäristölupaan, jossa laitosalueen sadevesistä ei ole määrätty täsmällisesti. Samassa selvityksessä toiminnanharjoittaja kertoo tarkastuskertomuksessa (Nro 28431) esitetystä vaatimuksesta estää liettyneen betonin pääseminen kiinteistön ulkopuolelle, vaikka vaatimusta ei ole esitetty ympäristöluvassa. Laitosalueen hulevesiä koskevia määräyksiä on siis tarpeen tarkistaa, jotta hienojakoisen betonilietteen pääsy kiinteistön ulkopuolelle voidaan estää. Ylijäämäbetonin varastointialueen erottamista muista hulevesistä ei ole erikseen vaadittu voimassa olevassa ympäristöluvassa, mutta se on välttämätöntä sen estämiseksi, ettei liettynyttä betonia päädy kiinteistön ulkopuolelle.

Toiminnanharjoittajalle annettiin kehoitus hakea uutta ympäristölupaa 31.10.2023 mennessä ja samalla toiminnanharjoittajalle varattiin ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti mahdollisuus lausua käsityksensä valvontaviranomaisen aloitteesta muuttaa ympäristölupaa. 30.5.2023 antamassaan vastineessa toiminnanharjoittaja toi esiin, että ympäristötarkastajan antamat määräykset ylijäämäbetonin varastointialueesta ovat mielivaltaisia, eivätkä kohtuullisia. Määräyksiä on syytä tarkentaa uudessa ympäristölupapäätöksessä, jotta ne ovat yksiselitteisiä ja että niillä voidaan varmistaa, ettei ojien pilaantumista tapahdu.

Toiminnanharjoittaja katsoo, ettei sadevesi ole lähtökohtaisesti ympäristöluvan alainen asian. On kuitenkin tavallista, että ympäristöluvassa annetaan määräyksiä myös laitosalueen sade- ja hulevesistä, mikäli laitosalueelta on niiden mukana mahdollista päästä ympäristöön jätettä tai muita päästöjä.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Toiminnanharjoittaja on vastineissaan kertonut tehneensä viimeisten tarkastusten jälkeen muutoksia, jotka ovat tähdänneet betonijätteen parempaan hallintaan, mutta tehdyt muutokset eivät poista tarvetta tarkistaa annettuja ympäristölupamääräyksiä.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto on pitänyt katselmuksen Vammalan Betoni Oy:n betonituotetehtaalla 24.9.2024 toiminnan nykytilan selvittämiseksi. Muistio ja kuvia katselmukselta on oheismateriaalina.

Vaasan hallinto-oikeudelle toimitettavat asiakirjat ovat oheismateriaalina.

Valmistelija Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen

Esittelijä Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Päätösehdotus Ympäristöterveydenhuollon jaosto päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa 856/2024 yllä olevan lausunnon koskien Vammalan Betoni Oy:n päätöksestä YMPTJAOS 28.05.2024 § 20 tekemää valitusta.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja ympäristötarkastaja Heidi Leppinen, puh. 0400 805 432

Vaasan hallinto-oikeuden päätös Dnro 856/03.04.04.19/2024, koskien päätöksestä YMPTJAOS 28.05.2024 § 20, tehtyä valitusta

YMPTJAOS 26.08.2025 § 30
368/11.01.00/2024

Vaasan hallinto-oikeus on 15.5.2025 antanut päätöksensä valitusasiassa, joka koski Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaoston 28.5.2024 § 20 Vammalan Betoni Oy:lle antamaa määräystä jättää uusi ympäristölupahakemus ympäristöluvan muuttamiseksi.

Päätöksellä Vammalan Betoni Oy:lle annettiin määräys jättää uusi ympäristölupahakemus ympäristöluvan muuttamiseksi 31.10.2024 mennessä. Päävelvoitteen tehosteeksi asetettiin uhkasakko 10 000

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

euroa, mikäli ympäristölupahakemusta ei ole toimitettu 31.10.2024 mennessä.

Hallinto-oikeus on kumonnut valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaostolle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus toteaa asian oikeudellisesta arvioinnista seuraavaa:

Kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat on siirretty ympäristönsuojelulain liitteen 1 luvanvaraisista toiminnoista liitteen 2 rekisteröitäviin toimintoihin ympäristönsuojelulain muuttamisesta annetulla lailla 437/2017, joka on tullut voimaan 1.9.2017. Kyseisen lain voimaantulosäännöksen 3 momentissa tarkoitettu ympäristönsuojelulain 10 §:n nojalla annettu valtioneuvoston asetus kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvuatomuksista on tullut voimaan 1.1.2019.

Vammalan Betoni Oy:lle 20.6.2006 myönnetty ympäristölupa on ympäristönsuojelulain muuttamisesta annetun lain 437/2017 voimaantulosäännöksen 3 momentin ja valtioneuvoston kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvuatomuksista antaman asetuksen 20 §:n 2 ja 3 momentin perusteella rauennut, kun sitä on ollut tarpeen muuttaa ympäristönsuojelulain 89 §:n nojalla tai kuitenkin viimeistään 1.1.2025. Ympäristöluvan rauettua toiminta on edellä mainitun ympäristönsuojelulain muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen 6 momentin mukaan rekisteröitävä.

Ympäristönsuojeluviranomainen on valituksenalaisella päätöksellään velvoittanut Vammalan Betoni Oy:n hakemaan ympäristönsuojelulain 89 §:ssä tarkoitettua muutosta 20.6.2006 myönnettyyn ympäristölupaan. Koska ympäristöluvan on edellä mainittujen säännösten perusteella katsottava rauenneen, ei sen muuttaminen voi enää tulla kyseeseen. On muutenkin kyseenalaista, voidaanko hallintopakkomääräystä käyttää ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaiseen luvan muuttamiseen, kun valvontaviranomaisella on oikeus laittaa säännöksen mukainen muutos vireille lupa-asiana.

Ympäristönsuojelulain 30 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan rekisteröitävään toimintaan tarvitaan ympäristölupa, jos toiminnasta saattaa aiheutua 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus. Ympäristönsuojeluviranomainen on katsonut, että Vammalan Betoni Oy:n jätevesien johtamisesta saattaa aiheutua ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 2 kohdassa tarkoitettua ojan pilaantumista, minkä

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

vuoksi kyseessä on luvanvarainen toiminta, jota ei voi rekisteröidä. Jätevesinä on pidetty myös ylijäämäbetonin varastointialueelta ympäristöön pääseviä vesiä, koska ne sekoittuvat prosessista peräisin oleviin vesiin. Hallinto-oikeus katsoo, että vaikka ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 2 kohta voi tulla sovellettavaksi myös ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttaviin hulevesiin, nyt käsillä olevassa tapauksessa ei kuitenkaan ole selvitetty, että kyse olisi säännöksessä tarkoitetusta jätevesien tarkoituksellisesta johtamisesta. Saadun selvityksen mukaan pieni osa rakennusten sadevesistä johdetaan putkissa ojaan, mutta valtaosin laitosalueen hulevedet imeytyvät maahan tai kulkeutuvat ympäröiviin ojiin pintavaluntana kuljettaen mukanaan betonilietettä. Hallinto-oikeus toteaa, että Vammalan Betoni Oy:n toimintaa ei voida pitää ympäristöluvanvaraisena yksinomaan siksi, että hulevesien hallinta ja ylijäämäbetonin varastointi laitosalueella on puutteellisesti järjestetty. Hallinto-oikeus katsoo, että siltä osin kuin asiassa on ollut kyse ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesta menettelystä tai toiminnan ympäristövaikutusten selvittämisestä, ympäristönsuojeluviranomaisen olisi tullut puuttua laiminlyönteihin ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoo, että ympäristönsuojeluviranomainen ei ole voinut antaa määräystä, jolla Vammalan Betoni Oy on veloitettu hakemaan muutosta ympäristölupaun, joten valituksenalainen päätös on kumottava lainvastaisena. Koska asiassa on saadun selvityksen perusteella kyse ympäristönsuojeluviranomaisen toteamien ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa aiheuttavien laiminlyöntien oikaisemisesta, hallinto-oikeus palauttaa asian ympäristönsuojeluviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisena asiana.

Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus toteaa, että rekisteröitävään toimintaan sovelletaan valtioneuvoston asetusta kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista, jossa on säädetty muun ohella ylijäämäbetonin varastoinnista ja käsittelystä sekä jätevesien käsittelystä ja johtamisesta. Toimintaa koskevat myös muun ohella ympäristönsuojelulain 2 luvun yleiset velvollisuudet, periaatteet ja kiellot. Ympäristönsuojeluviranomainen voi asiaa uudelleen käsitellessään tarvittaessa arvioida toiminnan ympäristönsuojelulain 30 §:n mukaisen luvanvaraisuuden.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus toteaa, että kun valituksenalainen päätös kumotaan, kumoaminen käsittää myös kumotussa päätöksessä asetetun uhkasakon. Asiaa uudelleen käsiteltäessä ympäristönsuojeluviranomainen harkitsee uhkasakon asettamisen tarpeen uudelleen

Asian uudelleen käsittely

Toiminnanharjoittajaa on hallinto-oikeuden päätöksen tultua lainvoimaiseksi pyydetty jättämään rekisteröinti-ilmoitus Sastamalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, jotta toiminnasta saadaan ajantasaiset ja riittävät tiedot rekisteröintiä varten. Rekisteröinti-ilmoituksen käsittelyn yhteydessä arvioidaan uudelleen ympäristönsuojelulain 30 §:n mukainen luvanvaraisuus, mikäli jätevesien johtamisesta saattaa aiheutua ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 2 kohdassa tarkoitettua ojan pilaantumista. Rekisteröinti-ilmoituksessa on pyydetty kuvaamaan erityisesti, kuinka betonilietteen varastoiminen tehdään niin, ettei varastointialueelta pääse valumaan lietettä ympäristöön sekä se, onko mahdollista kierrättää kaikkien altain kaikki vedet uudelleen tuotantoon kaikissa tilanteissa. Toiminnanharjoittajan kanssa käydyn keskustelun jälkeen on todettu, että rekisteröinti-ilmoitus tulee jättää 31.10.2025 mennessä. Toiminnan rekisteröinti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään on delegoitu ympäristötarkastajalle.

Liitteet

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 15.5.2025 nro 595/2025 (Dnro 856/03.04.04.04.19/2024)

Toimivallan peruste	Hallintosäntö 27 §
Valmistelija	Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen
Esittelijä	Ympäristöterveydenhuollon johtaja
Päätösehdotus	Ympäristöterveydenhuollon jaosto toteaa Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen 15.5.2025 nro 595/2025 (Dnro 856/03.04.04.04.19/2024) tietoonsa saatetuksi. Asian käsittelyä jatketaan kun toiminnanharjoittaja on toimittanut rekisteröinti-ilmoituksen ajantasaisilla tiedoilla.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 20	28.05.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 33	02.10.2024
Ympäristöterveydenhuollon jaosto	§ 30	26.08.2025

Lisätietoja

ympäristötarkastaja Heidi Leppinen p. 0400 805 432

Ympäristöterveydenhuollon § 31
jaosto

26.08.2025

Meluntorjuntatoimenpiteiden hyväksyminen, Vammalan seudun ampujat ry, Matinsuo 790-456-2-22

YMPTJAOS 26.08.2025 § 31
178/11.01.00/2023

Asia

Matinsuon ampumaradan ympäristölupapäätöksen lupamääräysten 1 ja 6 mukaisten meluntorjuntatoimenpiteiden hyväksyminen

Hakija

Vammalan seudun ampujat ry
Tuomenojantie 53
38250 Sastamala
y-tunnus: 2504684-9

Toiminta ja sen sijainti

Vammalan seudun ampujat ry:n Matinsuon ampumakeskus, kiinteistöllä Matinsuo 790-456-2-22, osoitteessa Tuomenojantie 53, 38250 Sastamala. Koordinaatit N679989, E28890 (ETRS-TM35FIN).

Asian käsittelyn peruste

Voimassa olevassa ympäristöluvassa YMPTJAOS 28.03.2023 § 12 on edellytetty tehtäväksi toimenpiteitä meluntorjunnan tehostamiseksi meluntorjuntasuunnitelman mukaisesti 31.5.2024 mennessä. Lupamääräyksen 1 mukaiset laajemmat ammunta-ajat voidaan ottaa käyttöön kun ympäristönsuojeluviranomainen on hyväksynyt tehdyt torjuntatoimet.

Toimivaltainen lupaviranomainen

Toimivaltainen viranomainen on ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin sekä ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 1 momentin kohdan 13 mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, jona toimii Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaosto.

Asian vireilletulo

Hakija on toimittanut yhteenvedon tehdyistä meluntorjuntatoimenpiteistä 28.5.2024. Ympäristötarkastaja on tehnyt tarkastuksen tehtyjen toimenpiteiden toteutukseksi 4.6.2024. Tehtyjen toimenpiteiden arvioituihin meluvaikutuksiin liittyi vielä epävarmuuksia, jotka tuli varmentaa uudella melumallinnuksella,

Ympäristöterveydenhuollon jaosto § 31

26.08.2025

jossa tehty toimenpiteet otetaan huomioon. Uusi ympäristömeluselvitys toimitettiin 23.5.2025.

Tehdyt toimenpiteet ja ympäristömeluselvitys

Ympäristötarkastaja totesi tarkastuksella 4.6.2024 seuraavat meluntorjuntatoimenpiteet tehdyiksi:

- 100 m luodikkoradan ja 150 m kivääri/siluettiradan välinen valli on korotettu ja vallin päälle on lisätty betonielementtejä. Elementtien välit olivat vielä tarkastuksella tiivistämättä.
- 100 m ja 150 m ammuntakatoksissa on ohjeistettu käyttäjät ampumaan katoksen oikeassa reunassa. Käytännössä vain kilpailuissa voi tulla tilanne, jossa joudutaan käyttämään kaikkia ampumapaikkoja.
- Practical ammunnan pisteet ja ampumasuunnat on järjestelty meluntorjuntasuunnitelman mukaisesti.
- Hirviradan ampumakatoksen jatko on tehty.

Laskentatulokset ympäristömeluselvityksestä

Taulukko 3. Enimmäismelu L_{Amax} [dB] lähimmillä kohteilla (karkeasti, pihat huomioiden) yhdellä luvulla esitettyä. Raja-arvo loma-asumiseen käytettävillä alueilla 60 dB (Vuorenoja) ja asumiseen käytettävillä alueilla 60 dB (muut taulukon kohteet).

lajirata	Tuomenoja	Kuusisto	Kantola	Matikkala	Osberg	Männistö	Vuorenoja
Pienoiskivääri	< 55	< 55	< 55	< 55	< 55	< 55	< 55
Villikarju	< 55	< 55	< 55	< 55	< 55	< 55	< 55
Hirvi 100 m	55...70 ¹	61	55	55	< 55	< 55	< 55
Luodikko 100 m	62	58	< 55	< 55	< 55	< 55	58
Kivääri 150/200 m	55...70 ¹	58	< 55	57	59	65	55...68 ²
Pistooli	< 55	56	< 55	64	< 55	< 55	< 55
Trap	60	64	60	61	< 55	< 55	55
Skeet 1 (pohj.)	55	59	56	58	< 55	62	65
Skeet 2 (etelä)	55	59	56	58	< 55	62	66
Lähiammunnat luodikkoradalla	61	65	59	64	< 55	55	55...61 ²
Toim. ammunta kivääriradalla ap 1	< 55	62	59	65	< 55	60	55...63 ²
Toim. ammunta kivääriradalla ap 2	< 55	60	59	64	< 55	< 55	< 55

1) Alle raja-arvon 65 dB piha-alueella, joka sijaitsee ampumarataan nähten päärakennuksen takana.

2) Alle raja-arvon 60 dB loma-asunnoksi merkityn rakennuksen ja välisellä alueella sekä lammen ympäristössä.

Hirviradalle toteutettu BAT:n C-tyypin ampumakatosta vastaava etukatos on vähentänyt radalta sivu- ja takasuuntiin leviävää melua merkittävästi. Kuusiston asuintalolla hirviradan melutaso on pienentynyt noin 10 dB ja nyt alle raja-arvon, vaikka nykyisin käytetty kivääriluokan melupäästö on hieman aiemmissa Matinsuon melumallinnuksissa käytettyä vanhaa päästöä suurempi. Luodikkoradalla toteutettu oikeanpuoleinen sivuvallin korotus on

Ympäristöterveydenhuollon § 31
jaosto

26.08.2025

vähentänyt radalta etelään ja kaakkoon leviävää melua eikä melutaso ylitä enää raja-arvoa Vuorenojalla.

Maastonmuotojen ja rakennusten aiheuttamien äänivarjojen vuoksi mallinnustulokset ovat erityisesti Tuomenojan asuinkiinteistön ja Vuorenojan loma-asuinkiinteistön piha-alueille hyvin vaihtelevat. Melukarttojen yksityiskohtaisen tarkastelun perusteella arvioidaan, etteä Tuomenojalla raja-arvo 65 dB ei ylity päärakennuksen välittömässä läheisyydessä olevalla piha-alueella. Vuorenojalla raja-arvo 60 dB ei ylity loma-asuinrakennukseksi merkityn rakennuksen ja lammen välisellä alueella eikä lammen ympäristössä. On mahdollista, että muilla osilla em. kiinteistöistä melutaso ylittää raja-arvon.

Muilla ympäristön kohteilla melutaso on raja-arvojen tuntumassa tai alle.

Hakemuksen käsittely

Hakemuksesta on tiedotettu ympäristönsuojelulain 44 §:n mukaisesti kuuluttamalla 27.5. – 3.7.2025 Sastamalan kaupungin internetsivuilla. Asiakirjat ovat olleet julkisesti nähtävillä kuulutusajan ympäristöterveydenhuollon Sastamalan toimipisteessä ja Sastamalan kaupungin internetsivuilla. Kuulutusta koskeva ilmoitus on julkaistu Tyrvään Sanomissa 28.5.2025. Lisäksi hakemuksesta on erikseen tiedotettu tiedossa oleville asianosaisille.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia tai mielipiteitä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisesti lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Sastamalan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta.

Sastamalan kaupungin terveydensuojeluviranomainen toteaa 18.6.2025 antamassaan lausunnossa, ettei sillä ole huomautettavaa meluntorjuntasuunnitelmasta.

Pirkanmaan ELY-keskus ei antanut lausuntoa asiassa.

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Heidi Leppinen

Esittelijä

Ympäristöterveydenhuollon johtaja

Ympäristöterveydenhuollon § 31
jaosto

26.08.2025

Päätösehdotus

Ympäristöterveydenhuollon jaosto päättää hyväksyä Vammalan seudun ampujat ry:n Matinsuon ampumaradalla toteuttamat, ympäristölupapäätöksen YMPTJAOS 28.03.2023 § 12 mukaiset meluntorjuntatoimenpiteet ja niistä annetun selvityksen. Selvityksen johdosta ympäristöterveydenhuollon jaosto muuttaa ympäristöluvan lupamääräystä 1 ja poistaa lupamääräyksen 6. Ympäristölupapäätös ja sen lupamääräykset jäävät muilta osin voimaan.

Muutettu lupamääräys 1

Toiminta-ajat ampumaradalla ovat seuraavat toiminta-ajat (pois lukien skeet-radat) ovat seuraavat:

Maanantai – perjantai	9.00-21.00
Lauantai	9.00-18.00
Sunnuntai	10.00-20.00

Normaaleista toiminta-ajoista poikkeavia kilpailu- ja koulutuspäiviä saa pitää enintään 5 kertaa vuodessa, ei kuitenkaan peräkkäisinä viikonloppuina, jolloin toimintaa saa harjoittaa seuraavasti:

Lauantai	9.00-20.00
Sunnuntai	9.00-20.00

Skeet-radoilla toiminta-ajat ovat

Maanantai – perjantai	9.00-21.00
Lauantai	9.00-18.00
Sunnuntai	12.00-20.00

Ammunta ampumarata-alueella on kaikilla radoilla kokonaan kielletty pitkäperjantaina, pääsiäislauantaina, 1. ja 2. pääsiäispäivänä, helatorstaina, juhannusaattona, juhannuspäivänä, pyhäinpäivänä, jouluaattona, joulupäivänä sekä tapaninpäivänä.

Ampumaradalla saa ampua enintään 175 000 laukausta vuodessa, joista skeet-radoilla saa ampua enintään 25 000 laukausta vuodessa.

Ampumaratojen käyttöajoista on tiedotettava ampumarata-alueelle sijoitetuin tauluin ja muulla tavoin niin, että kaikki ratoja käyttävät ovat niistä tietoisia. (YSL 52 §, NaapL 17 §)

Päätöksen perustelut

Asia koskee ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaista luvan muuttamista erityisen selvityksen perusteella. Voimassa olevassa luvassa on määrätty meluntorjuntatoimenpiteitä koskevasta selvityksestä. Päätöksellä hyväksytään voimassa olevassa

Ympäristöterveydenhuollon § 31
jaosto

26.08.2025

ympäristöluvassa määrätty selvitys tehdyistä meluntorjuntatoimenpiteistä ja muutetaan lupamääräys 1 kuulumaan lainvoimaisen lupapäätöksen mukaisesti. Selvitysasias on käsitelty siinä laajuudessa kuin se on YMPTJAOS 28.03.2023 § 12 päätöksen lupamääräyksessä 1 ja 6 esitetty.

Lupamääräys 6 on todettu noudatetuksi ja poistettu tarpeettomana.

Toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta naapureille.

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Ympäristölupamaksu ja sen perustelu

Ulkona sijaitsevan ampumaradan toimintaa koskevan ympäristöluvan käsittelymaksu on 1680 euroa Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaoston 17.12.2024 § 44 hyväksymän, ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan 3 §:n mukaisesti. Maksua on kohtuullistettu 50 %, koska päätöstä muutetaan vain osittain. Käsittelymaksu on 840 €.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014)
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)
Valtioneuvoston päätös ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997)
Sastamalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (1.1.2025)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti. Päätöstä koskeva kuulutus ja päätös julkaistaan Sastamalan kaupungin internetsivuilla.

Ympäristöterveydenhuollon § 31
jaosto

26.08.2025

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä verkkosivuilla julkaisemisajankohdasta lukien. Päätöksen tiedoksisaantipäivä on 4.9.2025.

Pöytäkirjanote:

Luvan hakija

Sastamalan kaupunki

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Ilmoitus päätöksestä:

Ilmoitus niille, joille on ympäristönsuojelulain 44 §:n 1 momentin mukaisesti annettu lupahakemuksesta erikseen tieto.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

ympäristötarkastaja Heidi Leppinen puh. 0400 805 432

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 29, § 30

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 28, § 31

Muutosta tässä kokouksessa tehtyihin päätöksiin voidaan hakea kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Valituksen saavat tehdä myös rekisteröity yhdistys tai säätiö, toiminnan sijaintikunta ja lähikunnat sekä valvontaviranomaiset.

Valitus osoitetaan:

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
hameenlinna.hao@oikeus.fi

Ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteisluvasta

Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa
vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta /lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on mainittava:

- valittajan nimi, kotikunta, puhelinnumero ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- muutosvaatimuksen perusteet.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).