
Oikaisuvaatimus luonnonsuojelualueen perustamisesta (Metso), Karkku, Hurttionjärvi/Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

TEKLTk 19.08.2025 § 80

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 20.5.2025, että Sastamalan kaupunki ei tee Metso-suojelusopimusta Ely-keskuksen kanssa Hurttion noin 62 ha:n suuruiselle metsäalueelle tilalla Karkkula 790-434-3-3 Karkussa, koska se rajoittaa alueen virkistyskäyttöä. Lisäksi lautakunta päätti, että alueen hoidossa otetaan huomioon luontoarvot ja virkistyskäyttö.

Karkun kyläyhdistys Kyläntupa ry on toimittanut lautakunnalle em. päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa, 10.6.2025, ja se on oheismateriaalina.

Yhdyskuntatekniikka:

Oikaisuvaatimuksesta käy ilmi, että Karkun kyläyhdistys Kyläntupa ry on huolissaan Hurttion alueen luontoarvoista ja virkistyskäytöstä. Alueen suojelu nousi esille aikanaan, kun alueelle kaavailtiin aurinkovoimalaitosta. Alue on ollut ennen tätä virkistyskäytössä, eikä alueen suojelua ole vaadittu ennen aurinkovoimalaitoksen valmistelua. Teknisellä toimella ei ole tavoitetta muuttaa alueen nykyistä statusta, koska alueen ns. kitu-/joutomaalla ainoa arvo on sen kauniit luontoarvot. Tekninen lautakunta haluaakin korostaa, että ko. alueet voidaan säilyttää nykyisen kaltaisena virkistysalueena ilman erityistä Metso-suojeluakin.

Kaupunki on tiedustellut, voitaisiinko Hurttion suojeluetta pienentää metsätalousmaiden osalta, mutta tähän toimenpiteeseen ei Ely-keskus ollut halukas ryhtymään. Näin ollen suojelualueen pienentäminen koskemaan ainostaan luontoarvoiltaan kaunista aluetta, jolla ei ole metsätaloudellista arvoa, ei ole mahdollista.

Alueen ns. kitu-/joutomaat voidaan kuitenkin erottaa kaupungin metsäsuunnitelmassa ja nimetä alueet luontoarvoiltaan tärkeäksi alueeksi oheismateriaalissa esitetyn kartan mukaisesti. Tällä luontoarvoiltaan tärkeällä alueella ei ole metsätaloudellista arvoa. Erityisiä luontoarvoja sisältäviä alueita, joita ei ole Metso-suojelusopimuksella suojeltu, on kaupungilla noin 200 hehtaaria. Näitä alueita kohdallaan kuin suojeltua, eikä näille alueille kohdenneta hakkuita. Oheismateriaalina olevalla kartalla esitetyt alueet ovat pääosin jo nyt mukana 17.2.2020 §20 teknisessä lautakunnassa hyväksytyissä metsäsuunnitelman luontokohteissa.

Tekninen lautakunta ei ota kantaa oikaisuvaatimuksessa esitettyihin lehtikirjoituksiin, koska ne eivät perustu lautakunnan tekemään päätökseen.

Valmistelija tekninen johtaja Kimmo Toukoniemi ja yhdyskuntatekniikan päällikö
Pasi Lähteenmäki

Esittelijä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta ei muuta 20.5.2025 tehtyä päätöstä ja päättää hylätä Karkun kyläyhdistys Kyläntupa ry:n 10.6.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen. Kuitenkin lautakunta erottaa Hurttion alueesta oheismateriaalin mukaiset alueet, jotka nimetään luontoarvoiltaan arvokkaiksi alueiksi, joilla ei tehdä hakkuita tai muitakaan metsänhoitotöitä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja Tekninen johtaja Kimmo Toukoniemi 040-276 6814

TEKLTK 22.10.2025 § 99
215/11.03.05/2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta hankkimaan teknisen lautakunnan lausunnon Karkun kyläyhdistys Kyläntupa ry:n valituksen johdosta, joka koskee Sastamalan kaupungin teknisen lautakunnan päätöstä 19.8.2025 § 80 luonnonsuojelualueen perustamisesta (Metso) Karkussa, Hurttionjärven alueella.

Lausunto on toimitettava hallinto-oikeudelle 31.10.2025 mennessä.

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 20.5.2025 § 57 yksimielisesti jäsen Mattilan kannatetusta ehdotuksesta olla tekemättä Metso-suojelusopimusta Pirkanmaan Ely-keskuksen kanssa, koska se rajoittaa alueen virkistyskäyttöä. Lisäksi lautakunta päätti, että alueen hoidossa otetaan huomioon luontoarvot ja virkistyskäyttö.

Karkun kyläyhdistys Kyläntupa ry:n (jäljempänä Kyläntupa ry) jätti päätökseen oikaisuvaatimuksen, jossa yhdistys vaati lautakuntaa kumoamaan päätöksen Metso-suojelusopimuksen hylkäämisestä. Yhdistys vaati suojelusopimuksen hyväksymistä alkuperäisen päätösehdotuksen mukaisesti ja Hurttion alueen suojelemista.

Kyläntupa ry katsoo valituksessaan, että 1) päätöksen perustelu on riittämätön suojelusopimuksen hylkäämiseksi, 2) päätöksen perustelut perustuvat väärinkäsitykseen, ja 3) päätös on perustunut seikkoihin, joita ei ole kirjattu pöytäkirjaan.

Tekninen lautakunta vastaa lausuntonaan valitukseen seuraavaa:

Valitus on hylättävä oikeudellisesti perusteettomana. Valituksessa esitettyihin väitteisiin päätöksen perustelun riittämättömyydestä, perustelujen väärinkäsityksestä sekä päätöksen perustumisesta

seikkoihin, joita ei ole kirjattu pöytäkirjaan, tekninen lautakunta lausuu seuraavaa:

METSO-ohjelmassa suojelu perustuu maanomistajien vapaaehtoisuuteen ja sitä toteutetaan pysyvin ja määräaikaisin keinoin. Alueelliset metsä- ja ympäristöviranomaiset tekevät päätöksen kohteen soveltuvuudesta ohjelmaan. Asian alkuperäisen päätösehdotuksen selostusosassa on tuotu esille suojelusopimuksen päätöksenteon kannalta olennaiset seikat ja päätöksentekoa tukevat liitteet: suojelualueen rajausta ja rauhoitusmääräykset.

Asian käsittelyn aikana teknisen lautakunnan jäsen teki päätösehdotukseen kannatetun vastaehdotuksen, josta tuli lautakunnan yksimielinen päätös. Päätöksen perusteluna on kirjattu, että METSO-suojelusopimus rajoittaa alueen virkistyskäyttöä. Lisäksi lautakunta päätti, että alueen hoidossa otetaan huomioon luontoarvot ja virkistyskäyttö.

Kuntalain 2 luvun 7 §:n tarkoittamalla tavalla kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät. Kunnalla on itsehallintonsa nojalla oikeus päättää suojelusopimuksen hyväksymisestä tai hylkäämisestä. Sastamalan kaupungin hallintosäännön 32 § 12. kohdan mukaan tekninen lautakunta päättää mm. kaupungin metsien suojelusta. Näin ollen teknisellä lautakunnalla on ollut toimivalta päättää suojelusopimuksen hyväksymisestä tai hylkäämisestä.

Suojelusopimuksen hylkäävän päätöksen perusteluina on mainittu, että suojelusopimus rajoittaa alueen virkistyskäyttöä. Tätä on pidettävä riittävänä perusteluna suojelusopimuksen hylkäävälle päätökselle, koska päätöksenteon asiakirja-aineisto on sisältänyt rauhoitusmääräykset, joista on ilmennyt, mitä rauhoitettavalla alueella olisi kielletty ja mitä alueella olisi sallittu. Tämä aineisto on ollut lautakunnan jäsenten käytettävissä ja osa päätöksentekoa. Päätöksenteon ei täten voida katsoa perustuneen myöskään väärinkäsitykseen tai seikkoihin, joita ei ole kirjattu pöytäkirjaan.

Lopuksi

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Valituksenalaisesta päätöksenteosta, joka sisältää ELY-keskuksen esittämät rauhoitusmääräykset, ilmenevät ne seikat ja selvitykset, jotka ovat olleet päätöksen perusteena. Päätös täyttää siten hallintolain 45 §:ssä asetetut vaatimukset.

Oheismateriaalina Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö sekä Karkun kyläyhdistys Kyläntupa ry:n kunnallisvalitus liitteineen.

Valmistelija	tekninen johtaja Kimmo Toukoniemi, yhdyskuntatekniikan päällikkö Pasi Lähteenmäki, henkilöstö- ja lakiasiaintohtaja Katja Arve-Salonen
Esittelijä	Tekninen johtaja
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valmistelutekstissä ilmenevän lausunnon Karkun Kyläyhdistys Kylätupa ry:n valituksen johdosta.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.
Lisätietoja	Tekninen johtaja Kimmo Toukoniemi 040-684 2716, henkilöstö- ja lakiasiaintohtaja Katja Arve-Salonen