

Sivistyslautakunta

Aika 04.02.2026 klo 16:10 - 18:25

Paikka Sivistyspalvelukeskus, Uosson kokoushuone, Asemakatu 9, 38210 Sastamala

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 3	Asiantuntijat ja esteellisyydet tässä kokouksessa	5
§ 4	Nuorisovaltuutettujen ja asiantuntijoiden läsnäolo sivistyslautakunnan kokouksissa vuonna 2026	7
§ 5	Ajankohtaiset suunnitteluasiat	9
§ 6	Hankintaoikaisu koulukuljetusten hankinnassa	10
§ 7	Vastaus valtuustoaloitteeseen Puolet parempaa lautaselle	18
§ 8	Vastaus valtuustoaloitteeseen Kouluruoan täytyy maistua – vain syöty ruoka antaa energiaa	23
§ 9	Valtiovarainministeriön ja opetus- ja kulttuuriministeriön vuoden 2026 valtionosuuspäätöksiin tyytyminen	29
§ 10	Oikaisuvaatimus Kiikan koulun luokanopettajan viran määräaikainen täyttö	31
§ 11	Sivistysjohtajan ja toimialapäälliköiden päätökset	33
§ 12	Ilmoitusasiat	34

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hassi Sari	puheenjohtaja	
	Buckingham Steven	jäsen	
	Finska-Valtanen Leena	jäsen	
	Kulmala Jalmari	jäsen	Teams
	Lahtinen-Korjus Sanna	varapuheenjohtaja	
	Paavilainen Matti	jäsen	
	Sianoja Suvi	jäsen	Teams
	Trofast Mika	jäsen	
	Widberg Jenni	jäsen	
	Pelttari Päivi	khall edustaja	
	Mäkiranta Venla	nuorisovaltuutettu	
	Nykvist Frida	nuorisovaltuutettu	Teams
Muu	Hakanen Pertti	khall puheenjohtaja	
	Mäki-Kerttula Päivi	kulttuuripalvelupäällikkö	Poistui klo 16:58
	Sinisalo Kirsi	talous- ja hallintopäällikkö	
	Kares Pekka	esittelijä	
	Välimaa Helena	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Sari Hassi
puheenjohtaja

Helena Välimaa
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

1 - 12

Pöytäkirjan tarkastus Sastamala 4.2.2026

Sanna Lahtinen-Korjus
pöytäkirjantarkastaja

Mika Trofast
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Sastamalan kaupungin tietoverkossa (www.sastamala.fi) 5.2.2026
alkaen sekä Sivistyspalvelukeskuksessa 9.2.2026 kello 9-15

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

SIVLTK 04.02.2026 § 1

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 147 §, kuntalaki 103 §

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

SIVLTK 04.02.2026 § 2

Sivistyslautakunta on päättänyt 25.6.2025 § 58, että sivistyslautakunnan kokousten pöytäkirjat tarkastetaan pääsääntöisesti heti kokouksen jälkeen kahden pöytäkirjantarkastajan toimesta. Pöytäkirjantarkastajat valitaan aakkosjärjestyksessä.

Vuorossa ovat Sanna Lahtinen-Korjus ja Mika Trofast.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö § 159

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sanna Lahtinen-Korjus ja Mika Trofast.

Päätös

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sanna Lahtinen-Korjus ja Mika Trofast.

Asiantuntijat ja esteellisyydet tässä kokouksessa

SIVLTK 04.02.2026 § 3

Jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus sivistyslautakunnan kokouksessa on kaupunginhallituksen edustajalla sekä nuorisovaltuuston edustajalla. Kaupunginhallitus voi nimetä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta päättää sivistyslautakunta.

Sivistyslautakunta on kokouksessaan 25.6.2025 § 59 päättänyt, että pysyvä läsnäolo- ja puheoikeus sivistyslautakunnan kokouksissa on esittelijän (sivistysjohtaja) ja pöytäkirjanpitäjän (palvelusihteeri) lisäksi talous- ja hallintopäälliköllä.

Lisäksi sivistyslautakunta voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Sisäisen valvonnan yleisohjeen (Khall 27.1.2020) mukaan viranhaltija, työntekijä ja luottamushenkilö on itse päävastuussa esteellisyytensä arvioimisessa. Tästä huolimatta myös esimiesten ja toimielinten esittelijöiden tulee valvoa, että esteelliset eivät osallistu päätöksentekoon.

Toimielimen jäsenen esteellisyyden ratkaisee toimielin itse. Jäsenten mahdolliset pysyvät esteellisyydet tulee kirjata toimielimen järjestäymiskokouksessa.

Toimivallan peruste hallintosäntö 144-145 §

Valmisteluvastuu sivistysjohtaja Pekka Kares

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus Sivistyslautakunta päättää,

1. että hallintosäännön mukaisen läsnäolo- ja puheoikeuden omaavien lisäksi tässä kokouksessa on läsnä sivistysjohtaja ja palvelusihteeri.
Asiantuntijoina kokouksessa ovat läsnä kulttuuripalvelupäällikkö Päivi Mäki-Kerttula ja talous- ja hallintopäällikkö Kirsi Sinisalo.
2. todeta esteellisyydet sisäisen valvonnan ohjeen mukaisesti.

Päätös

Sivistyslautakunta

§ 3

04.02.2026

Lisätietoja

Sivistysjohtaja Pekka Kares, puh. 0420 532 7771

Nuorisovaltuutettujen ja asiantuntijoiden läsnäolo sivistyslautakunnan kokouksissa vuonna 2026

SIVLTK 04.02.2026 § 4
40/00.01.01.03/2026

Hallintosäännön 144 §:n (kvalt 15.12.2025 § 80, voimaan 1.1.2026) mukaan nuorisovaltuuston valitsemalla edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen, lautakuntien ja liikelaitoksen johtokunnan kokouksissa lukuunottamatta salassa pidettäviä asioita.

Kaupunginhallitus on antanut toimitelille ohjeen, jonka mukaan asiantuntijoiden osallistumisesta kokouksiin tulee tehdä erillinen päätös. Tämän ohjeen antaminen on osa sisäistä valvontaa.

Asiantuntijan tulee olla, milloin tarpeelliseksi harkitaan, saapuvilla kokouksissa, kun hänen valmistelemaansa asiaa käsitellään. Kaupunginhallituksen mukaan asiantuntijoiden ajankäytön kannalta on kohtuullista kohdentaa läsnäolo asioihin, joissa heillä on asiantuntemusta.

Sivistyslautakunnan kokouksissa on hallintosäännön mukaan lautakunnan jäsenten lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen edustajalla.

Nuorisovaltuusto on ilmoittanut keskuudestaan edustajiksi sivistyslautakuntaan valitut varsinaiset jäsenet (2) ja heille varajäsenet, jotka ovat Frida Nykvist, varajäsen Jimi Grönbom ja Venla Mäkiranta, varajäsen Lotta Pyymäki.

Toimivallan peruste Hallintosääntö § 144

Valmistelija sivistysjohtaja Pekka Kares

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää,

1. että sen kokouksissa vuonna 2026 on läsnäolo- ja puheoikeus hallintosäännön mukaisesti nuorisovaltuuston valitsemilla edustajilla (2) eli varsinaiset jäsenet ja heidän varaedustajansa, jotka ovat Frida Nykvist, varajäsen Jimi Grönbom ja Venla Mäkiranta, varajäsen Lotta Pyymäki.

2. lisäksi lautakunta voi kutsua kokoukseen eri asiantuntijoita.

Päätös

Sivistyslautakunta

§ 4

04.02.2026

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

Sivistysjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

Ajankohtaiset suunnitteluasiat

SIVLTK 04.02.2026 § 5

1. Kulttuuripalveluiden esittely, kulttuuripalvelupäällikkö Päivi Mäki-Kerttula
2. Sivistyspalveluiden palveluverkko 2035 tilannekatsaus

Valmisteluvastuu Sivistysjohtaja Pekka Kares

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Lautakunta käy keskustelun ajankohtaisista suunnitteluasioista.

Päätös

Lautakunta kävi keskustelun ajankohtaisista suunnitteluasioista.

Merkittiin, että kulttuuripalvelupäällikkö Päivi Mäki-Kerttula poistui klo 16:58.

Lisätietoja Sivistysjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 126
§ 6

17.12.2025
04.02.2026

Hankintaoikaisu koulukuljetusten hankinnassa

SIVLTK 17.12.2025 § 126

Sastamalan kaupunki pyysi tarjouksia koulukuljetuksista sopimuskaudelle 1.4.2026-31.7.2030 (Cloudianro 577729). Hankintasopimusta voidaan jatkaa toistaiseksi voimassa olevalla optiokaudella hankintasopimuksen mukaisin ehdoin. Hankinta kilpailutetaan uudelleen viimeistään kahdeksan vuoden kuluessa varsinaisen sopimuskauden alusta lukien.

Hankinnan kohteena on Sastamalan kaupungin koulukuljetukset sekä koulukuljetusten välissä toteutettavat välikuljetukset, kuten palvelu- ja asiointiliikenne sekä koulujen uimahallikuljetukset ja retket. Kuljetukset toteutetaan sivistyslautakunnan linjaamalla liikennöitsijävetoisella mallilla (Sivltk 27.8.2025 § 74) ja vahvistamien periaatteiden (Sivltk 24.9.2025 § 88) mukaisesti, jossa kaupunki toimittaa sovitun aikataulun mukaisesti valitulle palveluntuottajalle tiedot kuljetusoppilaista (noin 700-800 oppilasta). Palveluntuottaja suunnittelee kuljetusten reitit sekä nouto- ja jättöpysäkit kaupungilta saatujen tietojen mukaisesti noudattaen voimassa olevia Sastamalan kaupungin koulukuljetusperiaatteita (Sivltk 24.9.2025 § 87) sekä muita koulu- ja henkilökuljetuksiin liittyviä säädöksiä. Kaupungin tulee hyväksyä suunnitellut reitit sekä nouto- ja jättöpysäkit ennen toimintakauden alkamista. Toteutettaessa hankinta yhtenä kokonaisuutena on toiminta mahdollista suunnitella ja kehittää asiakaspalvelun ja kustannusrakenteen kannalta taloudelliseksi ja sujuvaksi. Ratkaisu mahdollistaa myös oppilaiden tasavertaisen kohtelun sivistyslautakunnan vahvistamien esi- ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteiden mukaisesti.

Hankinnasta järjestettiin markkinavuoropuhelutilaisuus 16.9.2025, josta ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -palvelussa ja HILMA -julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanavassa 3.9.2025.

Hankinnassa on kyse julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) "hankintalaki" mukaisesta EU-kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta. Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton kokonaisarvo on 20.000.000 euroa. Hankintamenettelynä oli avoin menettely, johon kaikki halukkaat tarjoajat ovat voineet osallistua. Hankintailmoitus lähetettiin julkaistavaksi tarjouspalvelu.fi -palveluun ja HILMA -julkisten hankintojen sähköiselle ilmoituskanavalle 17.10.2025.

Määräaika tarjousten jättämiselle päättyi 11.12.2025 klo 12.00. Tarjousten avaustilaus pidettiin 11.12.2025 klo 12.30. Tarjouksen

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 126
§ 6

17.12.2025
04.02.2026

jättivät määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat: Hakija Kuljetus Oy (1075004-0), HelpBus Oy (2267163-0), Länsilinjat Oy (0944671-1), Rolly Raseborg Ab (2220954-2), Saarikunnan Liikenne Oy (FI27746443), Top Liikenne Oy (3221346-5) ja Vammalan Palveluliikenne Oy (1800119-1).

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankinta-asiakirjoissa. Kaikki tarjoajat täyttivät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Seuraavaksi arvioitiin tarjousten tarjouspyynnönmukaisuutta. Tarjouspyynnössä tarjoajia pyydettiin liittämään huolellisesti täytetty kalustoluettelo tarjouksen liitteeksi. TOP Liikenne Oy:n kalustoluettelo todettiin puutteellisesti täytetyksi ja josta ei ilmennyt pyydetyllä tarkkuudella kuljetuksiin suunniteltua kalustoa ja sen määrää. Tästä syystä TOP Liikenne Oy:n tarjous on hylättävä ja suljettava tarjousvertailun ulkopuolelle. Vammalan Palveluliikenne Oy:n kalustoluettelo oli liitetty tarjouksen liitteeksi käyttämättä tarjouspyyntömateriaalin liitteenä ollutta esitätettyä pohjaa. Kalustoluettelosta kävi kuitenkin ilmi kuljetuksiin käytettäväksi suunniteltu kalusto pyydetyllä tarkkuudella, joten sen katsottiin täyttävän tarjouspyynnössä asetetun vaatimuksen. Tarjousten tarjouspyynnönmukaisuuden arvioinnissa TOP Liikenne Oy:n tarjousta lukuun ottamatta muiden tarjoajien tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, vertailuperusteena halvin hinta (arvonlisäveroton kokonaishinta yhdelle lukuvuodelle). Hankinnan palvelun laatu on asetettu riittävälle tasolle hankinnan vähimmäisvaatimuksissa. Vähimmäisvaatimukset on määritetty tarjouspyynnössä ja sen liitteissä mm. kalustolle, henkilöstölle ja asiakaspalvelulle. Tarjoukset olivat seuraavat:

Hakija Kuljetus Oy	2.299.999,99 €
HelpBus Oy	3.224.040,01 €
Länsilinjat Oy	2.989.008,19 €
Rolly Raseborg Ab	2.392.320,00 €
Saarikunnan Liikenne Oy	2.987.682,00 €
Vammalan Palveluliikenne Oy	2.470.000,00 €

Tarjousten vertailusta voidaan todeta tarjouskilpailun voittaneen ja edullisimman tarjouksen tehneen Hakija Kuljetus Oy:n. Sastamalan kaupungin ja valitun palveluntuottajan välille syntyy sitova sopimus hankinnan kohteesta kun hankintapäätös on saanut lainvoiman ja osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan sopimuksen. Sopimuksesta vastaa ja sopimuksen allekirjoittaa sivistysjohtaja.

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 126
§ 6

17.12.2025
04.02.2026

Hankinta-asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa. Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (1999/621) perusteella tarjoukset ovat yleisesti julkisia sopimuksenteon jälkeen. Tarjouskilpailuun osallistuneet saavat halutessaan tarjoukset nähtäväkseen jo päätöksenteon jälkeen.

Toimivallan peruste

Hallintosäntö § 31

Valmistelija

sivistysjohtaja Pekka Kares, vs. talous- ja hallintopäällikkö Mika Ojanen

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää

1. hylätä TOP Liikenne Oy:n (y-tunnus 3221346-5) tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena,
2. hyväksyä Hakija Kuljetus Oy:n (y-tunnus 1075004-0) antaman tarjouksen koulukuljetusten sekä koulukuljetusten välissä toteutettavien välikuljetusten hoitamisesta sopimuskaudella 1.4.2026-31.7.2030, hinnaltaan 2.299.999,99 € (ei sisällä arvonlisäveroa) / lukuvuosi,
3. option (toistaiseksi voimassa oleva) mahdollisesta käyttämisestä päätetään myöhemmin erikseen,
4. todeta hankintapäätöksen sitovan Sastamalan kaupunkia vasta, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman ja osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan sopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

Sivistysjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

SIVLTK 04.02.2026 § 6
836/02.08.00/2025

Sastamalan kaupunki on pyytänyt avoimella hankintamenettelyllä tarjouksia koulukuljetusten sekä koulukuljetusten välissä toteutettavien välikuljetusten hankinnasta sopimuskaudelle 1.4.2026-31.7.2030 (Cloudianro 577729), minkä jälkeen sopimusta on mahdollista jatkaa Tilaaajan päätöksellä toistaiseksi voimassa olevalla optiokaudella alkuperäisin ehdoin. Hankinta kilpailutetaan uudelleen viimeistään kahdeksan vuoden kuluessa varsinaisen sopimuskauden alkamisajankohdasta lukien.

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 126
§ 6

17.12.2025
04.02.2026

Hankinnassa on kysymys palveluhankinnasta, joka ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeuksista annetun lain (1397/2016), jäljempänä hankintalaki, EU-kynnysarvon. Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton kokonaisarvo on 20.000.000 €.

Hankintamenettelynä oli avoin menettely. Hankintaa koskeva hankintailmoitus lähetettiin julkaistavaksi tarjouspalvelu.fi -palveluun ja HILMA -julkisten hankintojen sähköiseen ilmoituskanavaan 17.10.2025. Määräaikaan 11.12.2025 klo 12.00 mennessä saatiin yhteensä seitsemän tarjousta Hakija Kuljetus Oy:ltä, HelpBus Oy:ltä, Länsilinjat Oy:ltä, Rolly Raseborg Ab:lta, Saarikunnan Liikenne Oy:ltä, Top Liikenne Oy:ltä ja Vammalan Palveluliikenne Oy:ltä. Sastamalan kaupungin sivistyslautakunta kokouksessaan 17.12.2025 § 126 hylkäsi Top Liikenne Oy:n (y-tunnus 3221346-5) tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena sekä hyväksyi edullisimman tarjouksen tehneen Hakija Kuljetus Oy:n (y-tunnus 1075004-0) tarjouksen koulukuljetusten sekä koulukuljetusten välissä toteuttavien välikuljetusten hoitamisesta.

Vammalan Palveluliikenne Oy on tehnyt asiassa hankintaoikaisuvaatimuksen 30.12.2025. Hankintaoikaisuvaatimus on tehty muutoksenhakuajan aikana. Vammalan Palveluliikenne Oy vaatii, että hankintayksikkö kumoaa tekemänsä hankintapäätöksen ja keskeyttää hankintamenettelyn kokonaan, koska nykyisessä menettelyssä ei ole mahdollista saavuttaa hankinnan tavoitetta (turvallinen ja jatkuva koulukuljetus) tarjoajien taloudellisen epävarmuuden vuoksi. Vammalan Palveluliikenne Oy:n mukaan hankinnan keskeyttäminen on tässä tilanteessa perusteltua, jotta hankintayksikkö voi täsmentää tarjoajilta vaadittavia taloudellisia vähimmäisedellytyksiä ja varmistaa palvelun jatkuvuuden uudella tarjouskilpailulla.

Hankintalain 79 §:n 1 momentin mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että seuraavat edellytykset täyttyvät:

1. tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen;
2. tarjouksen on antanut tarjoaja, jota ei ole suljettu menettelyn ulkopuolelle 80 tai 81 §:n nojalla ja joka täyttää hankintayksikön 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset

Pykälän 2 momentin mukaan avoimessa menettelyssä hankintayksikkö voi tarkistaa tarjousten vaatimustenmukaisuuden ja vertailla tarjoukset ennen 1 momentin 2 kohdassa

tarkoitettua tarkistamista. Hankintasopimusta ei kuitenkaan voida tehdä sellaisen tarjoajan kanssa, joka olisi tullut sulkea menettelystä

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 126
§ 6

17.12.2025
04.02.2026

80 §:n nojalla tai joka ei täytä hankintayksikön asettamia soveltuvuusvaatimuksia.

Pykälän 2 momentin mukaan hankintayksikkö voi päättää olla tekemättä hankintasopimusta 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneen tarjoajan kanssa, jos se on todennut, ettei tarjous ole 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen ympäristö-, sosiaali- ja työoikeudellisten velvoitteiden mukainen.

Markkinaoikeuden tuoreessa ratkaisussa 19.12.2025 MAO:752/2025 todetaan, että tarjoajien soveltuvuutta koskevilla vaatimuksilla hankintayksikkö pyrkii varmistumaan toimittajan kyvystä toteuttaa hankinta. Hankintayksiköllä on harkintavaltaa soveltuvuusvaatimusten asettamisessa ja sen menettelyyn voidaan lähtökohtaisesti puuttua vain tilanteissa, joissa asetetut vaatimukset eivät liity tarjoajien mahdollisuuksiin toteuttaa hankinta tai joissa vaatimuksilla vaarannetaan tarjoajien tasapuolisen kohtelun toteutuminen. Markkinaoikeus toteaa lisäksi, että hankintayksiköllä on harkintavaltaa sen suhteen, milloin se katsoo, että hankinnan kokoon ja laatuun nähden riittävät edellytykset täyttyvät, kunhan menettely ei ole tarjoajia kohtaan syrjivää tai epätasapuolista eikä suhteellisuusperiaatteen tai avoimuusperiaatteen vastaista.

Hankintayksikkö on vaatinut hankintalain säännösten mukaisesti tarjoajia käyttämään yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa (ESPD-lomake) hankintamenettelyn aikana alustavana näyttönä siitä, että poissulkemisperusteet eivät rasita tarjoajaa sekä siitä, että tarjoaja täyttää hankintayksikön asettamat soveltuvuusvaatimukset. Ennen hankintasopimuksen tekemistä valitun tarjoajan on toimitettava ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen tutkimiseksi, koskeeko sitä 80 §:ssä tarkoitettu pakollinen poissulkemisperuste ja täyttyvätkö hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajilta on tarkistettu lisäksi tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset ja muiden asetettujen soveltuvuusvaatimusten täyttyminen. Kaikki tarjoajat ovat tarjouksissaan vakuuttaneet täyttävänsä tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset kokonaisuudessaan.

Hankintayksikön tekemän tarjoajien soveltuvuutta koskevien vaatimusten täyttymisen arvioinnin yhteydessä voitiin siis todeta tarjoajien tarjousten olevan hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen, lukuun ottamatta Top Liikenne Oy:n tarjousta kalustoluettelon osalta, ja niitä ei ole suljettu menettelyn ulkopuolelle 80 tai 81 §:n nojalla ja tarjoajat täyttävät hankintayksikön 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset.

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 126
§ 6

17.12.2025
04.02.2026

Hakija Kuljetus Oy on 16.1.2026 hankintaoikaisun johdosta lähettämässään vastineessa kuitenkin todennut, että:"Hakija Kuljetus Oy tarvitsee alihankintaa ja voimavaroja ulkopuoliselta ja/tai emoyhtiöltä hankinnan toteutukseen. Valitettavasti tarjousasiakirjoissa oli ilmoitettu inhimillisen virheen vuoksi ei vaikka olisi pitänyt olla kyllä. Hakija Kuljetus Oy ei

itsessään omaa riittäviä resursseja hankinnan toteutukseen.". Hakija Kuljetus Oy:n tarjous on näin ollen ollut virheellinen ja se on tarjouspyynnön vastaisena hylättävä.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan tarjoaja kantaa vastuun tarjouksensa sisällöstä ja hankintayksiköllä on oikeus luottaa siihen, että tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamat tiedot pitävät paikkansa, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä. Hankintayksiköllä ei myöskään ole velvollisuutta antaa tarjoajille oikeutta täsmentää tai täydentää tarjouksia.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta. Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisun tekemistä tai hankintaoikaisun käsittelyä.

Sivistyslautakunnalle esitetään, että Sastamalan kaupunki tekee hankintayksikkönä hankintapäätöksen itseoikaisun ja kumoaa tekemänsä hankintapäätöksen (17.12.2025 § 126) ja ratkaisee asian uudelleen hylkäämällä Hakija Kuljetus Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena, vertailee tarjoukset uudelleen ja tekee asiassa uuden hankintapäätöksen. Koska hankintapäätös 17.12.2025 § 126 tulee kumota, tulee myös tähän päätökseen kohdistuva Vammalan Palveluliikenne Oy:n hankintaoikaisuvaatimus jättää tällä perusteella tutkimatta.

Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, vertailuperusteena halvin hinta (arvonlisäveroton kokonaishinta yhdelle lukuvuodelle). Hankinnan palvelun laatu on asetettu riittävälle tasolle hankinnan vähimmäisvaatimuksissa. Vähimmäisvaatimukset on määritetty tarjouspyynnössä ja sen liitteissä mm. kalustolle, henkilöstölle ja asiakaspalvelulle. Uudessa tarjoustenvertailussa tarjoukset olivat seuraavat:

Sivistyslautakunta	§ 126	17.12.2025
Sivistyslautakunta	§ 6	04.02.2026

HelpBus Oy 3.224.040,01 €

Länsilinjat Oy 2.989.008,19 €

Rolly Raseborg Ab 2.392.320,00 €

Saarikunnan Liikenne Oy 2.987.682,00 €

Vammalan Palveluliikenne Oy 2.470.000,00 €

Tarjousten vertailusta voidaan todeta tarjouskilpailun voittaneen ja edullisimman tarjouksen tehneen Rolly Raseborg Ab:n.

Sastamalan kaupungin ja valitun palveluntuottajan välille syntyy sitova sopimus hankinnan kohteesta kun hankintapäätös on saanut lainvoiman ja osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan sopimuksen. Valitulta palveluntuottajalta tarkistetaan viimeistään ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista vaaditut rikosrekisteriotteet (hankintamenettelyote) ja yhteisösakko-ote.

Hankinta-asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa. Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (1999/621) perusteella tarjoukset ovat yleisesti julkisia sopimuksenteon jälkeen. Tarjouskilpailuun osallistuneet saavat halutessaan tarjoukset nähtäväkseen jo päätöksenteon jälkeen.

Sastamalan kaupungin hallintosäännön 28 § 17. -kohdan mukainen, asiassa toimivaltainen viranomainen on sivistyslautakunta.

Toimivallan peruste Hallintosääntö § 31

Valmistelija sivistysjohtaja Pekka Kares, talous- ja hallintopäällikkö Kirsi Sinisalo

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää

1. ottaa sivistyslautakunnan koulukuljetusten hankintaa koskevan päätöksen 17.12.2025 § 126 uudelleen käsiteltäväksi (hankinnan itseoikaisu);

2. kumota 17.12.2025 § 126 tehdyn koulukuljetusten hankintaa koskevan hankintapäätöksen;

Sivistyslautakunta
Sivistyslautakunta

§ 126
§ 6

17.12.2025
04.02.2026

3. jättää Vammalan Palveluliikenne Oy:n
hankintaoikaisuvaatimuksen tutkimatta;

4. hylätä Top Liikenne Oy:n (y-tunnus 3221346-5) tarjouksen
tarjouspyynnön vastaisena;

5. hylätä Hakija Kuljetus Oy:n (y-tunnus 1075004-0) tarjouksen
tarjouspyynnön vastaisena;

6. hyväksyä Rolly Raseborg Ab:n (y-tunnus 2220954-2) antaman
tarjouksen koulukuljetusten sekä koulukuljetusten välissä
toteuttavien välikuljetusten hoitamisesta sopimuskaudella 1.4.2026-
31.7.2030, hinnaltaan 2.392.320,00 € (ei sisällä arvonlisäveroa) /
lukuvuosi;

7. option (toistaiseksi voimassa oleva) mahdollisesta käyttämisestä
päätetään myöhemmin erikseen;

8. todeta hankintapäätöksen sitovan Sastamalan kaupunkia vasta,
kun hankintapäätös on saanut lainvoiman ja osapuolet ovat
allekirjoittaneet hankintaa koskevan sopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

Sivistysjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

Kaupunginvaltuusto	§ 63	22.09.2025
Johtoryhmä	§ 79	06.10.2025
Sivistyslautakunta	§ 7	04.02.2026

Vastaus valtuustoaloitteeseen Puolet parempaa lautaselle

KVALT 22.09.2025 § 63

"Valtuustoaloite Puolet parempaa lautaselle

Hinku-verkoston kuuluvana kuntana Sastamala on asettanut tavoitteekseen 80 % päästövähennyksen hiilidioksidipäästöissä vuoteen 2030 mennessä vuoden 2007 tasosta. Kolmannes kulutuksen ympäristövaikutuksista koostuu ruoasta ja erityisen paljon ympäristöä kuormittaa liha- ja maitotuotteet.¹ Puolittamalla eläinperäisten tuotteiden määrä kunnan julkisissa hankinnoissa voidaan saavuttaa huomattavia päästövähennyksiä, sillä mitä vähemmän lautasella on eläinperäisiä tuotteita, sen pienempi on ruoan ympäristövaikutus. Eläinperäisten tuotteiden korvaaminen kotimaisilla kasvisproteiineilla myös tukee kestävää kotimaista ruoantuotantoa ja huoltovarmuutta.

Kasviperäinen ruoka on tutkitusti terveellistä ja uusin pohjoismainen ravintosuositus suosittaa lihansyönnin vähentämistä.² Helsingin yliopiston tuore tutkimus osoittaa, että suomalaiset päiväkotilapset syövät yli viisi kertaa enemmän punaista lihaa kuin on terveydelle ja maapallon kantokyvylle hyväksi.³ Puolittamalla eläinperäisten tuotteiden määrä saadaan aikaan myös terveyshyötyjä.

Lihatuotteiden määrän puolittaminen ja korvaaminen kasviperäisillä vaihtoehtoilla kunnan rahoittamassa ruokailussa tuo myös säästöjä.⁴ Sastamalassa laskennallinen vuosittainen säästö vastaa lähes kolmen koulunkäynnin ohjaajan vuosittaisia palkkakuluja.⁵

Me allekirjoittaneet esitämme, että Sastamala asettaa tavoitteeksi eläinperäisten tuotteiden kulutuksen ja hankintojen puolituksen vuoteen 2030 mennessä osana hiilineutraaliustavoitettaan. Lisäksi esitämme, että lihahankinnoissa suositaan mahdollisuuksien mukaan kotimaista ja paikallista lihaa, jonka hiilidioksidipäästöt ovat huomattavasti ulkomaista lihaa vähäisempiä.

Sastamalassa 22.9.2025

Eveliina Asikainen

Muut allekirjoittajat:

Jenni Jokinen

Ulla Nieminen

Jenni Widberg

Kaupunginvaltuusto	§ 63	22.09.2025
Johtoryhmä	§ 79	06.10.2025
Sivistyslautakunta	§ 7	04.02.2026

Sanna Lahtinen-Korjus
Kaisa Ylimäki
Timo Haapanen

¹Kuluttajaliitto.[<https://www.kuluttajaliitto.fi/materiaalit/vastuullinen-kuluttaminen-ruokavalinnat/>].

²Valtioneuvosto. [<https://valtioneuvosto.fi/-/1410837/vahemman-lihaa-enemman-kasviksia-tassa-ovat-pohjoismaiset-ravitsemussuositukset-2023>].

³Bäck Sari et al. Sustainability analysis of Finnish pre-schoolers' diet based on targets of the EAT-Lancet reference diet.

[[https://researchportal.helsinki.fi/fi/clippings/tutkimus-suomalaiset-päiväkotilapset-syövät-yli-viisinkertaisesti](https://researchportal.helsinki.fi/fi/clippings/tutkimus-suomalaiset-paivakotilapset-syovat-yli-viisinkertaisesti)].

⁴Kasvisruoka kannattaa 2025 -selvitys.

[https://www.greenpeace.org/static/planet4-finland-stateless/2025/03/775fb300-kasvisruoka_kannattaa_2025.pdf].

⁵Kuntatalous kuntoon -laskuri.

[<https://www.greenpeace.org/finland/toimi/kuntatalous-kuntoon-laskuri/#laskuri>].”

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuutettu Eveliina Asikaisen jättämän valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

SIVLTK 04.02.2026 § 7
661/11.00.03/2025

Valtuutettu Eveliina Asikaisen 22.9.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen ”Puolet parempaa lautaselle” vastaus:

Edelleen Servi Oy:lle osoitettuun lausuntopyyntöön Servi Oy:n toimitusjohtaja Raine Nuolikoski on vastannut 14.11.2025 seuraavaa:

”Valtuustoaloitteessa esitetään, että Sastamala asettaa tavoitteeksi eläinperäisten tuotteiden kulutuksen ja hankintojen puolituksen vuoteen 2030 mennessä osana hiilineutraaliustavoitettaan. Lisäksi toivotaan, että lihahankinnoissa suositaan mahdollisuuksien mukaan kotimaista ja paikallista lihaa.

Sastamalan Ruoka- ja Puhtauspalvelut Oy Servi vastaa seuraavaa: Servin ja Sastamalan kaupungin Sivistyspalveluiden välillä on sovittu, että Servin tuottamissa ruokapalveluissa noudatetaan ravitsemussuosituksia. Ravitsemussuositukset ovat keskeisin määrittävä tekijä, jonka pohjalta ruokalistoja ja reseptiikkaa suunnitellaan ja toteutetaan. Lisäksi muita tärkeitä ohjaavia tekijöitä ovat asiakaskokemus, kustannukset, tuotannon resurssit, elintarvikkeiden saatavuus sekä vastuullisuus- ja ympäristönäkökulma.

Kaupunginvaltuusto	§ 63	22.09.2025
Johtoryhmä	§ 79	06.10.2025
Sivistyslautakunta	§ 7	04.02.2026

Vastuullisuus on yksi Servin strategisista päämääristä, ja olemme jo toteuttaneet merkittäviä toimenpiteitä kestäväen kehityksen edistämiseksi. Servin käyttämien elintarvikkeiden kotimaisuusaste on erittäin korkea: esimerkiksi liha- ja maitohankinnoissa olemme kuluvana vuonna käyttäneet 100 % kotimaisia tuotteita. Tämä tukee kotimaista ruoantuotantoa, huoltovarmuutta ja vähentää ruoan hiilijalanjälkeä. Lisäksi Servillä on ISO14001-standardin mukainen sertifioitu ympäristöjärjestelmä, joka ohjaa kehitystyötämme koko arvoketjussa.

Aloitteen johdosta tarkastelimme eläin- ja kasviperäisten proteiininlähteiden osuutta suhteessa ravitsemussuosituksiin. Havaintojemme mukaan:

- Palkokasvien ja kalan määrää tulisi lisätä edelleen.
- Prosessoimattoman punaisen lihan, siipikarjan lihan ja kananmunan tarjonta Sastamalan kouluruokailussa alittaa suositellut enimmäismäärät, kun aterioita on monipuolisesti koottu.
- Prosessoidun lihan tarjontatiheys oli tarkastelujaksolla kohtuullinen ja ravitsemussuositusten mukainen.
- Maidon ja maitovalmisteiden tarjoamista olisi mahdollista vähentää ravitsemuslaadun kärsimättä, mutta kasvipohjaisten vaihtoehtojen käyttö kasvattaisi kustannuksia ja vaikuttaisi joidenkin ruokien makuun ja menekkiin.

Aloitteessa esitetty eläinperäisten tuotteiden puolittamistavoite on joiltain osin yhteneväinen (palkokasvit), mutta joiltain osin ristiriidassa (kalan lisääminen) ravitsemussuositusten kanssa. On hyvä huomata, että ravitsemussuosituksissa näiden tuotteiden käyttöä lähestytään eri näkökulmasta: ravitsemussuositukset ohjaavat eri ruokaryhmien suositeltavia käyttömääriä väestötasolla, suositeltavia tarjontatiheyksiä joukkoruokailussa sekä ravintoaineista mm. proteiinin saantia absoluuttisesti grammoina ja prosentteina kokonaisenergiansaannista.

Servi jakaa aloitteen näkemyksen terveellisen ja kestäväen joukkoruokailun tärkeydestä. Tavoitteisiin päästään parhaiten ruokakasvatuksen ja ruokailun ohjaamisen keinoin, jotta mahdollisimman moni lapsi ja nuori kokooa monipuolisen aterian. Ruokalistat ja reseptit tukevat jo nyt eläinperäisten tuotteiden kohtuullista käyttöä, ja kasvipohjaisten proteiininlähteiden käyttöä tullaan lisäämään. On tärkeää edetä maltillisesti ja osallistavasti, jotta ruokailijoiden tottumukset ja ravitsemukselliset tarpeet huomioidaan eikä ruokahävikki kasva. Kouluterveyskyselyn mukaan entistä harvempi koululainen syö päivittäin kouluruokaa, ja liian voimalliset muutokset voivat vahvistaa tätä trendiä ja lisätä hävikkiä.

Kaupunginvaltuusto	§ 63	22.09.2025
Johtoryhmä	§ 79	06.10.2025
Sivistyslautakunta	§ 7	04.02.2026

Raaka-aineiden muutokset voivat nostaa hankintakustannuksia, mikä tulee huomioida muutoksia suunniteltaessa. Myös reseptiikan kehittäminen vaatii suunnittelua sekä käytännön testausta ja arviointia.

Servi seuraa aktiivisesti ravitsemussuositusten toteutumista, elintarvikkeiden kotimaisuusastetta, asiakaspalautteita sekä ruokahävikin määrää, ja käy kaupungin Sivistyspalveluiden kanssa aktiivista vuoropuhelua palveluiden kehittämisestä. Servi on kaupungin tytäryhtiönä sitoutunut tukemaan Sastamalan kaupungin ympäristötavoitteita ja kaupunkistrategiaa, ja toimii missionsa mukaisesti 365 päivänä vuodessa asiakkaidensa terveyden ja hyvinvoinnin parhaaksi.”

Sastamalan Perhekeskuksen ohjausryhmän vastaus:

”Sastamalan kaupunki on syksystä 2024 ollut yhtenä pilottikuntana Itsenäisyyden juhluvuoden lastensäätiön (ITLA) ja Pirhan yhteisessä yhteisövaikuttavuustyössä. Kouluruokailua koskevat ilmiöt ja kehittämistarpeet on tunnistettu yhteisövaikuttavuustyössä sekä Sastamalan monialaisen elintapaohjauksen työskentelyssä. Nimetty työryhmä valmistelee pitkäjänteistä suunnitelmaa kouluruokailun kehittämisen toimenpiteistä ja niiden seurannasta. Keskeisenä tavoitteena on lisätä lasten, nuorten ja vanhempien osallisuutta kouluruokailun kehittämisessä. Sastamalan Perhekeskuksen ohjausryhmä seuraa ja ohjaa kehitystyön etenemistä. Kehittämissuunnitelmasta laaditaan raportti sivistyslautakunnalle.”

Toimivallan peruste Hallintosääntö § 28

Valmistelija sivistysjohtaja Pekka Kares, hyvinvointikoordinattori Mervi Saari, Servin toimitusjohtaja Raine Nuolikoski

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitettäväksi valmistelutekstistä ilmenevän lausunnon koskien valtuutettu Eveliina Asikaisen 22.9.2025 tekemää valtuustoaloitetta "Puolet parempaa lautaselle".

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 63	22.09.2025
Johtoryhmä	§ 79	06.10.2025
Sivistyslautakunta	§ 7	04.02.2026

Lisätietoja Sivistysjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

Kaupunginvaltuusto	§ 75	10.11.2025
Johtoryhmä	§ 100	24.11.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	04.02.2026

Vastaus valtuustoaloitteeseen Kouluruoan täytyy maistua – vain syöty ruoka antaa energiaa

KVALT 10.11.2025 § 75

Varavaltuutettu Esa Pajala jätti seuraavan valtuustoaloitteen:

”Valtuustoaloite: Kouluruoan täytyy maistua – vain syöty ruoka antaa energiaa

Kouluruokailu on keskeinen osa lasten ja nuorten hyvinvointia ja oppimista. Suomessa maksuton kouluruoka on merkittävä tasa-arvotekijä, mutta sen vaikutus toteutuu vain, jos ruoka myös syödään.

Ylen uutinen (28.10.2025) käsittelee THL:n kouluterveyskyselyn tuloksia ja kouluruokailun suosion pudotusta. Vain 56 % yläkoululaisista (8.- 9. luokkalaisista) syö koululounaan päivittäin. Sastamalassa prosentti on 58%. Jos ruokaa ei syödä, sen ravitsemuksellinen ja kasvatuksellinen merkitys menetetään. Kouluruoka usein myös korvataan epäterveellisemmällä vaihtoehdoilla, kuten energiajuomilla.

Samaa aihetta käsiteltiin Tyrvään Sanomissa 15.10.2025, jossa haastateltiin myös Sylvään koulun oppilaita ja keittiön edustajaa. Suora lainaus jutusta: ”Kouluruuan kulutus riippuu Sylvällä paljon siitä, mitä ruokaa on”. Nuoret siis ruokailevat, kun on tarjolla heille maistuvaa ruokaa.

Kouluruokailun kehittäminen vaatii yhteistyötä – ei vain nuorten, koulujen ja ruokapalveluiden kesken, vaan myös meillä vanhemmilla on vastuuta. Kotona luodaan asenteet, jotka vaikuttavat lasten suhtautumiseen kouluruokaan.

Myös meillä päättäjillä on vastuumme. Ilmasto- ja ympäristötavoitteet ovat tärkeä osa kouluruokailun kehittämistä, mutta niitä tulee edistää käytännönläheisesti – ei asettamalla rajoituksia ja näin kaventaa vaihtoehtoja. Ruokailun ensisijainen tavoite on tarjota tuoretta, ravitsevaa ja maistuvaa ruokaa, jota nuoret todella syövät kotimaisuutta ja paikallisuutta unohtamatta. Olipa kyse lihasta, kalasta tai kasviksista, vain syöty ruoka antaa energiaa, tukee oppimista ja edistää hyvinvointia. Nuoret kyllä kertovat, mikä heille maistuu ja linjastolta nähdään, mikä todella menee kaupaksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 75	10.11.2025
Johtoryhmä	§ 100	24.11.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	04.02.2026

Tällä valtuustoaloitteella esitetään, että Sastamalan kaupunki vahvistaa toiminnoissaan seuraavat periaatteet ruokailuja suunniteltaessa ja toteutettaessa:

1. Ruokailun suunnittelussa ja toteutuksessa korostetaan monipuolisuutta, tuoreutta, maistuvuutta ja ennen kaikkea sitä, että tarjotaan ruokaa, joka tulee syödyksi. Kotimaisuutta ja paikallisuutta unohtamatta.
2. Ilmasto- ja ympäristötavoitteet huomioidaan käytännönläheisesti, ei aseteta rajoituksia eikä vähennystavoitteita millekään elintarvikkeelle. Hävikin vähentäminen on keskeisiä keinoja kestävyysedistämiseksi.
3. Ruokailua kehitetään yhteistyössä oppilaiden ja huoltajien kanssa. Tätä tehdäänkin jo, vahvistetaan sitä lisää.

Syömätön ruoka ja nälkäinen nuori on huonoin vaihtoehto. Ei rajata vaihtoehtoja.

Sastamalassa 10.11.2025

Esa Pajala

Muut allekirjoittajat:

Pirjo Raunio

Marjo Anttoora

Sami Pajunoja

Hannu Suomela

Matti Paavilainen

Matti Väissi

Sari Hassi

Seppo Aarinen

Leena Mattila

Aleksi Sandroos

Salme Kuukka

Marika Helenius

Sini Hukkanen

Lauri Tapio

Pentti Jarkko

Mirva Iso-Kukkula

Antti-Matti Mattila

Markku Pärssinen

Suvi Sianoja

Jari Kortelahti

Kari Kaaja

Mikko Rauva

Pauli Pietilä

Erkki Välimäki

Päivi Pelttari

Arto Satonen

Kaisa Ylimäki

Kaupunginvaltuusto	§ 75	10.11.2025
Johtoryhmä	§ 100	24.11.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	04.02.2026

Jari Kaihlamäki
Timo Haapanen
Vesa Kervinen
Leena Saarela”

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää varavaltuutettu Esa Pajalan jättämän valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

SIVLTK 04.02.2026 § 8
765/12.00.00/2025

Varavaltuutettu Esa Pajala on 10.11.2025 jättänyt valtuustoaloitteen ”Kouluruoan täytyy maistua - vain syöty ruoka antaa energiaa”.

Edelleen Servi Oy:lle osoitettuun lausuntopyyntöön Servi Oy:n toimitusjohtaja Raine Nuolikoski on vastannut 14.11.2025 seuraavaa:

”Valtuustoaloitteessa esitetään kouluruoan suunnittelun ja toteutuksen pääperiaatteiksi monipuolisuutta, tuoreutta, maistuvuutta ja ennen kaikkea sitä, että tarjotaan ruokaa, joka tulee syödyksi. Lisäksi toivotaan kotimaisuuden ja paikallisuuden huomioimista, ilmasto- ja ympäristötavoitteiden huomioimista käytännönläheisesti ilman elintarvikekohtaisia rajoituksia sekä oppilaiden ja huoltajien osallistamista ruokailun kehittämiseen.

Sastamalan Ruoka- ja Puhtauspalvelut Oy (Servi) vastaa seuraavaa: Servin ja Sastamalan kaupungin Sivistyspalveluiden välillä on sovittu, että Servin tuottamissa ruokapalveluissa noudatetaan ravitsemussuosituksia. Ne ovat keskeisin määrittävä tekijä, jonka pohjalta ruokalistoja ja reseptiikkaa suunnitellaan ja toteutetaan. Lisäksi muita tärkeitä ohjaavia tekijöitä ovat asiakaskokemus, kustannukset, tuotannon resurssit, elintarvikkeiden saatavuus sekä vastuullisuus- ja ympäristönäkökulmat.

Monet aloitteessa esiin nostetuista periaatteista ohjaavat Servin toimintaa jo nyt. Kouluruokailussa tarjotaan monipuolista ruokaa sekä erilaisten ruoka-aineiden käytön että ravintoaineiden saannin näkökulmasta. Ruoka on pääosin ruokapalveluiden tuoreista raaka-aineista itse valmistamaa, mutta käytännön syistä lähinnä kappaleruoissa hyödynnetään myös valmistuotteita. Servin käyttämien elintarvikkeiden kotimaisuusprosentti on erittäin korkea. Esimerkiksi tammi-elokuussa 2025 käytetyt liha- ja lihatuotteet sekä maito olivat 100% kotimaisia. Kaikkien elintarvikkeiden kotimaisuusaste oli noin 76 %.

Kaupunginvaltuusto	§ 75	10.11.2025
Johtoryhmä	§ 100	24.11.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	04.02.2026

Ruoan maistuvuus on tärkeä asia ja oppilaiden näkemyksiä kartoitetaan osana Servin asiakastyytyväisyystutkimusta. Vuonna 2024 koulujen asiakastyytyväisyystutkimukseen vastanneet antoivat ruoan maulle keskimäärin arvosanan 3,03/5 ja kouluruokailulle kokonaisuutena 3,32/5. Kuten aloitteessa nostetaan esiin, kouluruokailuun osallistuminen on valtakunnallisesti heikentynyt. Servi mittaa asiakastyytyväisyystutkimuksessaan aterian eri osien syömistä sekä syitä ruokailun väliin jättämiselle. Vastanneista keskimäärin 66 % söi päivittäin lämmintä pääruokaa, 45 % salaattia tai raastetta, 20 % näkkileipää tai muuta leipää ja 40 % joi päivittäin maitoa tai piimää. Yleisin syy jättää kouluruokailu väliin oli ruoan maku (75 % tähän kysymykseen vastanneista), mutta esiin nousivat myös mm. ruokasalin viihtyisyys (12 %) ja ruokailuun käytettävissä oleva aika (10 %).

Samaan aikaan kun tyytyväisyys tavalliseen arkiruokaan, kuten kouluruokaan, vähenee, suomalaisten syöminen on välipalaistunut ja moderni ruokaympäristö haastaa monen syömistä ja painonhallintaa. Väestötasolla mm. koulutus- ja tulotaso ovat yhteydessä ruokavalioeroihin. Joukkoruokailun yksi tehtävä on vähentää ravitsemukseen liittyviä terveyseroja ja antaa malli arjen hyvästä syömisestä. Tarjoamalla enemmän energiatihedää ja yltiömaistuvaa ruokaa voisimme lyhytnäköisesti lisätä lasten ja nuorten tyytyväisyyttä kouluruokailuun, mutta silloin kouluruokailun ruokakasvatuksellinen näkökulma hämärtyisi.

Pidämme tärkeänä, että koulu ja perheet yhdessä kantavat vastuuta ruokakasvatuksesta. Ruoan tulisi tulla syödyksi, mutta ei hinnalla millä hyvänsä. Tunnistamme tarpeen panostaa vielä lisää ruokapalveluiden reseptiikan ja ruokalistojen kehitykseen, ja samalla olisi hyvä panostaa ruokailutilanteiden ohjaukseen – kouluruokailu on samalla oppimistilanne ja myös syömisestä taidot kehittyvät harjoittelemalla.

Ravitsemussuositukset ohjaavat eri ruoka-aineiden käyttöä ruokapalveluissa ja voivat siten rajoittaa tiettyjen ruokien käyttöä. Vuonna 2024 uudistuneet kansalliset ravitsemussuositukset ohjaavat mm. vähentämään prosessoitua lihaa, rajoittamaan punaisen lihan käyttöä, rajoittamaan ympäristösyistä myös siipikarjan käyttöä sekä lisäämään kalan ja palkokasvien käyttöä. Servi huomioi nämä suositukset omassa toiminnassaan. Punaisen lihan ja siipikarjan käyttö on Sastamalan kouluruokailussa jo suositusten mukaista, joten niiden vähentämiselle ei ole tarvetta. Prosessoidun lihan, kuten makkara-, nakki- ja kinkkuruokien, määrää ruokalistoilla tarkistetaan hieman, mutta käyttö on nytkin kohtuullista. Kalaruokia pyritään hieman lisäämään ja palkokasveja tuomaan kouluruokailuun, jotta ne vähitellen tulevat oppilaille

Kaupunginvaltuusto	§ 75	10.11.2025
Johtoryhmä	§ 100	24.11.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	04.02.2026

tutuiksi. Ruoka-aineiden joustava ja salliva käyttö on siis jatkossakin täysin mahdollista ja suunnitelmassa.

Hävikin määrää seurataan ja sitä pyritään hallitsemaan paremmalla toiminnanohjauksella. Koska kouluruokailu on myös oppimistilanne, hävikistä ei kuitenkaan ole realistista tai tarpeellista päästä kokonaan eroon.

Oppilaita ja huoltajia osallistetaan nytkin kouluruokailun kehittämiseen asiakastytyväisyysmittausten ja palautekanavien avulla. Lisäksi järjestetään ruokaraateja oppilaille Hopunkallion tuotantokeittiöllä, jolloin on mahdollisuus käydä yhteistä keskustelua kouluruoasta, maistella uusia reseptejä ja vaikuttaa uusien ruokalajien tuomiseen ruokalistoilta. Oppilaiden ja huoltajien osallistamista pyritään lisäämään edelleen jatkossa. Kokemuksemme mukaan oppilaatkin toivovat kouluruokailulta mm. monipuolisuutta, maistuvuutta ja terveellisyyttä.”

Sastamalan Perhekeskuksen ohjausryhmän vastaus:

”Sastamalan kaupunki on syksystä 2024 ollut yhtenä pilottikuntana Itsenäisyyden juhluvuoden lastensäätiön (ITLA) ja Pirhan yhteisessä yhteisövaikuttavuustyössä. Kouluruokailua koskevat ilmiöt ja kehittämistarpeet on tunnistettu yhteisövaikuttavuustyössä sekä Sastamalan monialaisen elintapaohjauksen työskentelyssä. Nimetty työryhmä valmistelee pitkäjänteistä suunnitelmaa kouluruokailun kehittämisen toimenpiteistä ja niiden seurannasta. Keskeisenä tavoitteena on lisätä lasten, nuorten ja vanhempien osallisuutta kouluruokailun kehittämisessä. Sastamalan Perhekeskuksen ohjausryhmä seuraa ja ohjaa kehitystyön etenemistä. Kehittämissuunnitelmasta laaditaan raportti sivistyslautakunnalle.”

Toimivallan peruste Hallintosäätö § 28

Valmistelija sivistysjohtaja Pekka Kares, hyvinvointikoordinattori Mervi Saari, Servin toimitusjohtaja Raine Nuolikoski

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitettäväksi valmistelutekstistä ilmenevät lausunnot koskien varavaltuutettu Esa Pajalan 10.11.2025 tekemää valtuustoaloitetta ”Kouluruoan täytyy maistua – vain syöty ruoka antaa energiaa”.

Kaupunginvaltuusto	§ 75	10.11.2025
Johtoryhmä	§ 100	24.11.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	04.02.2026

Päätös

Keskustelun kuluessa jäsen Jalmari Kulmala teki ehdotuksen, että sivistyslautakunta palauttaa asian valmisteluun. Sivistyslautakunta haluaa lisäselvityksen, millä konkreettisilla toimilla syödyn ruoan määrää voidaan lisätä.

Tehtyä ehdotusta sivistyslautakunta kannatti yksimielisesti.

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Lisätietoja

Sivistysjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

Valtiovarainministeriön ja opetus- ja kulttuuriministeriön vuoden 2026 valtionosuuspäätöksiin tyytyminen

SIVLTK 04.02.2026 § 9
55/02.05.01.00/2026

Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain (618/2021) 35 §:n mukaan kotikuntakorvaus määräytyy kuntien ja muiden opetuksen järjestäjien esi- ja perusopetuksen toteutuneiden kustannusten perusteella erikseen 6-, 7-12- ja 13-15-vuotiaille.

Valtiovarainministeriö on 18.12.2025 päättänyt, että vuoden 2026 kotikuntakorvauksen perusosa on 8 833,75 euroa.

Valtiovarainministeriön päätöksen mukaan Sastamalan kaupunki saa kotikuntakorvaustuloja 816 768,53 euroa ja maksaa kotikuntakorvausmenoja 325 258,68 euroa vuonna 2026, netto 491 509,85 euroa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on 30.12.2025 päätöksellä myöntänyt opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009, jälj. rahoituslaki) 57 §:n 3 momentin ja 50 §:n 1 momentin nojalla sekä vapaasta sivistystyöstä annetun lain (632/1998) 16 §:n 1 momentin ja 17 §:n nojalla kunnille valtionosuutta sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille rahoitusta vuodeksi 2026 mainituissa laeissa tarkoitettuja käyttökustannuksia varten liitteenä olevan raportin (VOP6OS26) sarakkeen 01 mukaisesti.

Päätös ja laskentaperusteet ovat tarkastettu ja ne ovat käytettävissä olevien tietojen perusteella oikeat.

Toimivallan peruste

Hallintosäätö § 31

Valmistelija

talous- ja hallintopäällikkö Kirsi Sinisalo

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Valtiovarainministeriön ja opetus- ja kulttuuriministeriön vuoden 2026 valtionosuuspäätökset sivistystoimen osalta merkitään tiedoksi eikä niihin haeta muutosta.

Päätös

Merkittiin tiedoksi saaduksi.

Lisätietoja

Talous- ja hallintopäällikkö Kirsi Sinisalo, puh. 040 574 4799

Sivistyslautakunta

§ 9

04.02.2026

Liitteet

- Liite 1 Päätös kotikuntakorvauksen perusosasta vuodelle 2026
- Liite 2 Päätös opetus- ja kulttuuritoita varten kunnille myönnettävästä valtionosuudesta 2026
VN/38436/2025/OKM-1

Oikaisuvaatimus Kiikan koulun luokanopettajan viran määräaikainen täyttö

SIVLTK 04.02.2026 § 10
759/01.01.01/2025

Sastamalan kaupungille on saapunut 22.12.2025 oikaisuvaatimus aluerehtorin päätökseen 27§/2025 koskien Kiikan koulun luokanopettajan viran määräaikaista täyttöä ajalle 7.1.2026-30.5.2026. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu Kiikan koulun luokanopettajan määräaikaista virkaa koskevan päätöksen oikaisua sekä rekrytointimenettelyn uudelleenarviointia siten, että oikaisuvaatimuksen tekijä kutsutaan haastatteluun ja kokonaisarviointi suoritetaan uudelleen.

Sastamalan kaupungin sivistysjohtajan delegointisäännön mukaan rehtori palkkaa määräaikaisen henkilöstön enintään vuodeksi (Sivistysjohtajan toimivallan siirtäminen 1.8.2025 alkaen, §46/2025).

Kiikan koulun luokanopettajan määräaikaiseen virkaan on valittu KM Anna-Reetta Reunanen kaupungin läntisen alueen rehtorin päätöksellä (§ 27/2025). Päätös on tehty sivistysjohtajalta delegoidun toimivallan nojalla, ja päätöksenteko on tapahtunut toimivaltaisessa viranomaisessa.

Kiikan koulun luokanopettajan määräaikainen virka oli haettavana 7.11.2025-24.11.2025 Kuntarekry-sivustolla. Tehtävään saapui yhteensä 24 hakemusta, joista 17 hakijaa täytti luokanopettajan viran kelpoisuusvaatimukset. Hakijoiden ansioiden arvioinnista, ansiovertailun laatimisesta ja haastatteluun kutsuttavien valinnasta vastasivat koulunjohtaja ja aluerehtori.

Haastatteluun kutsuttavat valittiin hakemusten perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin pohjalta. Haastatteluissa kiinnitettiin huomiota erityisesti:

- työkokemukseen alakoulun luokanopettajan tehtävistä
- työkokemuksen ajankohtaisuuteen
- tehtävän edellyttämään osaamiseen.

Perusopetuksen tuen uudistuksen tultua voimaan 1.8.2025 arvioinnissa painotettiin sellaista työkokemusta, jonka katsottiin tukevan tehtävän hoitamista uudistuneessa toimintaympäristössä.

Haastatteluun kutsuttiin kuusi (6) hakijaa, joiden katsottiin kokonaisarvioinnin perusteella täyttävän tehtävän vaatimukset parhaiten. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ollut tämän arvioinnin perusteella haastatteluun kutsuttavien joukossa.

Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole ollut tarpeen haastatella, koska hän on työskennellyt aiemmin Sastamalan kaupungin palveluksessa

Sivistyslautakunta

§ 10

04.02.2026

samankaltaisessa tehtävässä, ja työnantaja tuntee hänen tapansa tehdä työtä. Haastattelun järjestämistä ei katsottu tämän vuoksi tarpeelliseksi hakijan ansioiden arvioimiseksi. Kyseessä on kestoaltaan alle viiden kuukauden pituinen määräaikainen viransijaisuus, mikä on osaltaan voitu ottaa huomioon rekrytointimenettelyn tarkoituksenmukaisuutta arvioitaessa.

Hakijoiden ansioiden vertailu on tehty hakemuksissa ja niihin liitettyissä asiakirjoissa esitettyjen tietojen perusteella. Luokanopettajan virkaa täytettäessä keskeisessä asemassa on ollut opetustehtäviin liittyvä koulutus ja työkokemus. Muu koulutus tai työkokemus on voitu huomioida siltä osin kuin se on ollut tehtävän kannalta merkityksellistä.

Valinta on tehty perustuslain 125 §:ssä säädettyjen yleisten nimitysperusteiden mukaisesti ottaen huomioon viran määräaikaisuus ja tehtävän erityisvaatimukset. Hakijoiden ansiot on arvioitu kokonaisuutena, eikä valinta ole perustunut yksinomaan työkokemuksen määrään. Kokonaisarviointin perusteella KM Anna-Reetta Reunasen katsottiin täyttävän tehtävän edellytykset parhaiten.

Rekrytointimenettely on toteutettu voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti, tasapuolisesti ja työnantajalle kuuluvan harkintavallan puitteissa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella päätöksen voitaisiin katsoa syntyneen virheellisessä järjestyksessä tai harkintavaltaa ylittäen.

Oikaisuvaatimusta ei julkaista (Tietosuoja laki § 29).

Toimivallan peruste

§ 28

Valmistelija

opetuspäällikkö Kati Heikkilä, rehtori Ulla Yli-Hongisto

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen oikeudellisesti perusteettomana.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja

Opetuspäällikkö Kati Heikkilä, puh. 040 648 2240

Sivistysjohtajan ja toimialapäälliköiden päätökset

SIVLTK 04.02.2026 § 11

Seuraavat päätökset ovat nähtävillä sivistyslautakunnan kokouksessa

Päätökset ajalta 17.12.2025-4.2.2026

Viranhaltija

sivistysjohtaja
varhaiskasvatusjohtaja
opetuspäällikkö
kulttuuripalvelupäällikkö
liikunta- ja nuorisopalvelupäällikkö
Vammalan lukion rehtori
Sastamalan Opiston rehtori
kirjastonjohtaja
alurehtorit

Toimivallan peruste kuntalaki 92 §

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee pöytäkirjat tiedoksi saaduiksi ja päättää, ettei sivistyslautakunta käytä otto-oikeutta.

Otto-oikeutta ei ole perusopetuslain nojalla annettuihin oppilaita koskeviin yksilöpäätöksiin, koska niitä ei saa ottaa ylemmän toimielimen käsiteltäviksi eikä henkilöstöhallinto-ohjelmalla tehtyjä päätöksiä, lukuun ottamatta henkilöstön ottamista, siirtämistä ja erottamista.

Päätös

Merkittiin tiedoksi saaduksi.

Lisätietoja

Sivistysjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

Ilmoitusasiat

SIVLTK 04.02.2026 § 12

Saapuneet tiedotettavat asiat:

Mouhijärven yhteiskoulun tukioppilaiden kannanotto saap. 2.2.2026 kouluvalmentajan työn jatkumiseksi Mouhijärven yhteiskoululla

MYK vanhempainyhdistys, taustatukenaan Häijään koulun vanhempainyhdistys sekä Suodenniemen koti- ja kouluyhdistys, saap. 31.1.2026 kannanotto koluvalmentajan työn jatkumiseksi Mouhijärven yhteiskoululla

Kuntaliitto tiedote 14.1.2026: [Kuntaliitto ei pidä kaksivuotisen esiopetuksen käyttöönottoa järkevänä](#)

Kuntaliiton ensiarvion mukaan esiopetuksen laajentaminen kaksivuotiseksi lisäisi kuntien kustannuksia noin 150–200 miljoonaa euroa vuodessa

Kuntaliitto tiedote 29.12.2025 Minna Punakallio: [Kuntia haastavat vuonna 2026 lasten määrän väheneminen sekä valtionosuuksien leikkaukset](#)

Kuntaliitto tiedote 17.12.2025: [Keskustelu- ja päätöksentekoilmapiirillä suuri merkitys kunnan menestykselle](#)

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi saaduksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi saaduksi.

Lisätietoja

Sivistysjohtaja Pekka Kares, puh. 040 532 7771

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 5, § 7, § 8, § 9, § 11, § 12

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 4**Oikaisuvaatimusohje**

(kuntalain mukainen oikaisuvaatimus)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaan kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon (www.sastamala.fi). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on asianomaiselle toimielimelle, on ilmoitettava

- asianomainen toimielin, jolle oikaisuvaatimus osoitetaan
- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin) sekä päätöksen päivämäärä ja

pykälä tai diaarinumero

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Sastamalan kaupungin sivistyslautakunta

Käyntiosoite: Tampereentie 5, 38200 Sastamala

Postiosoite: PL 23 38201 Sastamala

Sähköposti: sastamala@sastamala.fi

Puhelin: 050 3130 431

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 6

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (yli kynnysarvon)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n tai 26 §:n mukaisen kynnysarvon.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla:

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Lisäksi vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Vaatimukseen on myös liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle, jolta voi pyytää myös tarvittavia pöytäkirjan otteita ja liitteitä.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Sastamalan kaupungin sivistyslautakunta
Käyntiosoite: Tampereentie 5, 38200 Sastamala
Postiosoite: PL 23, 38201 Sastamala
Sähköposti: sastamala@sastamala.fi
Puhelin: 050 3130 431
Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 146 §:n mukaan **muutoksenhaun kohde ja rajoitukset** ovat seuraavat:

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi 131 §:ssä tarkoitetun suoraanhankintaa tai 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei 4 momentissa tarkoitettua ilmoitusta ole julkaistu, suoraanhankintaa koskeva valitus on tehtävä:

- 1) 30 päivän kuluessa siitä, kun suoraanhankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai
- 2) kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannontapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Lisäksi tulee myös ilmoittaa mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on hankintalain 146 §:n perusteella esitettävä, minkä vuoksi markkinaoikeuden tulisi myöntää käsittelylupa asiassa.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö,

valituksessa on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Lisäksi on myös ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on myös allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeusministeriön turvaposti (<https://turvaposti.om.fi>) on markkinaoikeuden asiakkaille suositeltu tapa toimittaa markkinaoikeudelle salassa pidettävät ja arkaluontoiset asiakirjat. Palvelun käyttäminen on ilmaista.

Kun turvapostia lähetetään viraston virastopostiin, viestin otsikkoon, sisältöön sekä liitteisiin tulee laittaa tarvittavat tunnistetiedot (nimi, mihin asiaan posti liittyy jne.) siten, että viraston henkilöstö osaa välittää viestin asiaa käsittelevälle henkilölle, tietää mihin asiaan sähköposti liittyy sekä keneltä se on.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus voi periä valituksen käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksusta säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) sekä sen nojalla annetuissa asetuksissa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeuden käynti- ja postiosoite:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelinvaihde: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 10

VALITUSOSOITUS

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätöksen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusaika 30 pv päätöksen tiedoksisaannista

Tiedoksi saanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon (www.sastamala.fi).Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

Valitus tulee tehdä Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Puhelin:	029 56 42210 (asiakaspalvelu)
Sähköposti:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksi:	029 56 42269

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perusteet – mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdaksi
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valituksen on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöksiä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Sastamalan kaupungin kirjaamosta.

Sastamalan kaupunki, kirjaamo
Käyntiosoite: Tampereentie 5, 38200 Sastamala
Postiosoite: PL 23 38201 Sastamala

Sähköposti: sastamala@sastamala.fi

Puhelin: 050 3130 431

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.