

Hämeenkyrön kunta/ympäristönsuojeluviranomainen
kirjaamo@hameenkyrö.fi

VASTINE 5.2.2025 PÄIVÄTTYYN KEHOTUKSEEN JA TOIMINNANHARJOITTAJAN KUULEMISEEN, YMPÄRISTÖLUVAN EHTOJEN NOUDATTAMATTA JÄTTÄMISESTÄ KIINTEISTÖLLÄ 108-416-0012-0016

Hämeenkyrön Koillinen Metsästysyhdistys (jäljempänä "toiminnaharjoittaja") katsoo täyttävän kaikki ympäristöluvan ehdot ampumaradan toiminnassa.

Toiminnaharjoittaja on noudattanut kaikilta osin ympäristöluvassa asetettuja velvoitteita ja ehtoja.

Toiminnaharjoittaja katsoo, että kehotuskirjeessä esille tuodut ja varsinaisen kehotuksen kohteena olevat asiat on hyväksytty lupaviranomaisen toimesta luvan mukaisiksi.

Syyskuussa 2024 suoritettun tarkastuskäynnin perusteella 13.9.2025 laaditussa tarkastuskertomuksessa on nimenomaisesti todettu käydyn läpi voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräykset, eikä näe tarvetta lisätoimenpiteille.

Tästäkin huolimatta lupaviranomainen on päättänyt lähettää toiminnaharjoittajalle 5.2.2025 päivätyn kehotuksen, joka on ristiriidassa aiemmin todettujen asioiden kanssa.

Viimeksi suoritettun tarkastusten tai aiemmin toimitettujen selvitysten perusteella Hämeenkyrön kunnan ympäristölupaviranomainen ei ole esittänyt lisäselvityspyyntöjä tai moittinut sovittujen toimenpiteiden suorittamisen laiminlyönnistä eikä myöskään antanut neuvontaa, että toimenpiteiden suorittamisessa olisi tullut toimia sovitusta poiketen.

Kehotekirjelmässä on viitattu lukuisiin lupamääräyksen kohtiin ja esitetty niiden

perustella toiminnanharjoittajan käsityksen mukaan virheellisiä väitteitä, mistä syystä katsomme aiheelliseksi kommentoida niitä seuraavaksi.

Lupamääräys 1.

Toiminnanharjoittajan on ylläpidettävä ja edistettävä ampumaradan toimintaa niin, että toiminnasta aiheutuva melu, päästöt maaperään ja pohjaveteen tai muu syy eivät aiheuta joko välittömästi tai välillisesti vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle tai muuta ympäristön vahingollista muuttumista, ympäristön roskaantumista tai yleistä viihtyvyyden alenemista. Toiminnanharjoittajan on selvitettävä toiminnan ympäristövaikutukset ja ryhdyttävä toimiin haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi.

Vastaus:

Toiminnanharjoittaja on huomionnut kaikki tässä mainitut toiminnan edellytykset.

Toiminnasta aiheutuva melu on asianmukaisesti mitattu ja seurattu, ja melu jää lähimmillä kiinteistöillä selvästi alle Valtioneuvoston asettamien ohjearvojen.

Ampumarata ei sijaitse pohjavesialueella, hulevesien säännöllisen seurannan perusteella ampumaradan toiminta ei aiheuta vaaraa terveydelle tai haittaa ympäristölle eikä toiminta aiheuta ympäristön vahingollista muuttumista, ympäristön roskaantumista tai yleistä viihtyvyyden alenemista.

Toiminnanharjoittaja on selvittänyt toiminnan ympäristövaikutukset, eikä niitä ole havaittavissa. (Lukuisista ja (vaihtelevista) naapureiden ilmoituksista tai saastuttamista kuvaamista ilmoituksista huolimatta toiminnanharjoittajalle ei ole kertaakaan osoitettu mittaustuloksia tai mahdollisesti muita konkreettisiin näytteisiin perustuvia tuloksia tai arvoja, jotka osoittaisivat ampumaradan toiminnan aiheuttavan haittaa ympäristölle tai vaara terveydelle.)

Näiden jatkuvien ja perättömien väitteiden ja toistuvien selvityspyyntöjen lisäksi ympäristöviranomaisen velvollisuus on myös näyttää toteen konkreettisesti mikä esimerkiksi olisi haitta, joka pitää poistaa.

Lupamääräys 7.

Yhdistyksen tulee mittaauttaa ampumaradan melutasot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa meluntorjuntatoimien jälkeen sekä toteutettava toiminnan melumallinnus vuoden sisällä päätöksen lainvoimaisuudesta. Tulokset on toimitettava lupaviranomaiselle, joka erikseen hyväksyy toiminnan edellyttämästä meluseurannasta.

Vastaus:

Yhdistys on mittaauttanut melutasot lähimmissä kiinteistöissä ja toimittanut mittauksiin perustuvan melumallinnuksen asianmukaisesti kunnan ympäristöviranomaiselle vuoden 2019 elokuussa. (A-insinöörit, Rauno Pääkkönen 1.8.2019) Ympäristöministeriön BAT (2014) oppaan mukaisesti ampumaradan melupäästöjä tarkkaillaan laukausmäärien perusteella.

Lisäksi toiminnanharjoittaja on pitänyt valvonnalla ja ohjeistuksella huolen, että ampuma-aikoja noudatetaan. Vuoden 2019 meluselvityksen päivitys on tarpeen ja perusteltua silloin, jos toiminnassa tapahtuisi olennaisia muutoksia. Vuoden 2019 jälkeen toiminnassa ei ole tapahtunut muutoksia, joten selvitys on pätevä ja luvassa asetetut melun raja-arvot eivät edelleenkään ylity. Haulikkoratojen muutoksessa tullaan myös selvittämään melua, mutta asia ei ole vielä

ajankohtainen ja haulikkoratoja ei oteta käyttöön ennekuin asia on selvitetty sekä hyväksytty valvovalla viranomaisella.

Lupamääräys 10.

Ampumaradalla haulikolla ammuttaessa on huolehdittava siitä, että haulit eivät leviä ampumaratakiinteistön ulkopuolelle. Lisäksi haulikkoammunnassa on lyijyhaulien käytöstä luovuttava viimeistään vuoden 2016 loppuun mennessä.

Vastaus:

Toiminnanharjoittaja on huolehtinut siitä, että 2016 vuoden jälkeen yhtään lyijyhauleja sisältävää haulikonpatruunaa ei ole laukaistu Äkönmaan ampumaradalla, eikä yhtään haulia tai muutakaan luotiasseen luotia ole lentänyt kiinteistön ulkopuolelle.

Lupamääräys 13

Sade- ja sulamisvesien imeytyminen luotiaseratojen taustavalleihin tulee suojarakenteiden minimoida. Vallialueet tulee pitää mahdollisimman kuivana ulkopuolisista hulevesistä johtamisjärjestelyin.

Vastaus:

Sade ja sulamisvesien vaikutusta vallialueella ei ole ollut havaittavissa, ja rinteessä oleva vallialue on aina pysynyt kuivana. Lisäksi on varmistettu, että mahdolliset taustavalleja rasittavat vedet ohjataan suunniteltuun viivytysaltaaseen.

Lupamääräys 14

Maahan kertyvät hylsy ja kiekon kappaleet tulee kerätä talteen keväällä ja syksyllä ja toimittaa hyväksyttyyn jätteiden vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.

Vastaus:

Vuoden 2016 jälkeen ampumaradalla on pidättäydytty käyttämästä haulikkoratoja ja siten ei uusia hylsyjä tai kiekonkappaleita ei ole levinnyt alueelle. Toiminnanharjoittajan käsityksen mukaan ympäristöluvan lupamääräyksiä ei tulkita lain mukaan taannehtivasti, joten yhdistys on aina noudattanut lupamääräystä 14 luvan voimassaoloajan. Lisäksi näkyvillä olleet kiekonkappaleet on siivousten yhteydessä kerätty asiallisesti ja niin hyvin kuin se on mahdollista. Radan puhdistustarpeen arviointi tehdään lain ja asetusten mukaisesti, mikäli ampumaradan toiminta lopetettaisiin.

Lupamääräys 16

Ampumaradan jätehuollossa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä. Alueella ei saa polttaa eikä sinne saa haudata jätteitä. - - Toiminnasta ei saa aiheuttaa roskaantumista tai epäsiisteyttä.

Vastaus:

Toiminnanharjoittaja on noudattanut kunnan jätehuoltomääräyksiä ja eikä alueelle ole poltettu tai haudattu jätteitä. Toiminta ei aiheuta roskaamista eikä epäsiisteyttä. Rataa käytettäessä jätehuollosta vastaa Pirkanmaan jätehuolto. Viranomaisen tekemillä lukuisilla tarkastuksilla asiasta ei ole annettu huomautuksia.

Lupamääräys 20

Toiminnan loputtua ampumarata-alue on kunnostettava. Viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista on esitettävä suunnitelma maaperän- ja pohjavesiensuojelua, maisemointia sekä jätehuoltoa koskevista ampumaradan toiminnan lopettamiseen liittyvistä toiminna. Toiminnan lopettamissuunnitelma on esitettävä myös yksittäisen radan lopettamisesta.

Vastaus:

Toiminnanharjoitusta tulee aikanaan noudattamaan lupamääräystä 20, mikäli radan toiminnan lopettaminen tulisi ajankohtaiseksi, toistaiseksi tällaista ei ole näköpiirissä.

Vuoden 2019 kirjallisessa lausumassa on lisäksi tarkennettu lupaehtoja 7 ja 13 seuraavasti:

Vastaus:

Kirjallisessa lausumassa on otettu kantaa ainoastaan lupamääräykseen 7. Halutessaan ympäristölautakunta olisi voinut tarkentaa myös lupamääräystä 13, mutta siitä ei ole kirjallista mainintaa. Muut kirjallisen lausuman maininnat ovat yleistä luonnehdintaa toiminnanharjoittajan esittämään kysymykseen hulevesien hallintaan liittyvistä toiminna, ei sinänsä lupamääräysten tarkentamista.

”- - Valmistelijan näkemyksen mukaan, suositeltavin tapa toteuttaa melumallinnus on tehdä se asianmukaisesti mallinnusohjelmalla, jolloin se on käyttökelpoisempi myös ristiriitaisuuksia arvioitaessa. - - Mikäli hakija toteuttaa melumallinnuksen keveämpänä tulee samassa yhteydessä tehdä suunnitelma meluseurannasta lupaviranomaiselle.”

Vastaus:

Melumallinnus on toteutettu ympäristölautakunnan 18.6.2019 hyväksymällä tavalla ja toimitettu asianmukaisesti kunnan ympäristöviranomaiselle elokuussa 2019. Mallinnuksesta ilmenee selkeästi melun lähteet, mittauspaiikat ja mittaustulokset, eikä kunnan ympäristöviranomainen ole millään tavoin tuonut edes kohtuullisen ajan kuluessa (3 vuotta), että melumallinnus, mittaustulokset olisivat puutteelliset tai ne olisivat muulla tavoin riittämättömät.

”- - Rata-alueen ulkopuolisten vesien johtaminen voidaan tehdä esitetyllä tavalla tai muutoin, kunhan lopputulos on sama eli ehkäistään rata-alueen huuhteluvaikutus. Hulevesisuunnitelmassa esitetty sorapesä voidaan toteuttaa siten, että sorapesän pohja lisäksi tiivistetään tiiviillä savikerroksella tai muovilla. - - Sorapesä tulee rakentaa siten, että se on riittävän kokoinen rata-alueiden valumavesien suodattamiseen ja kallistuksin tulee huolehtia vesien suodattumisesta. Varsinainen veden puhdistuminen tapahtuu sorapatjaan muodostuvassa suodatuskerroksessa. Suodatetut vedet tulee johtaa betoniseen keräily-/näytteenotto-kaivoon ja edelleen maastoon. - -”

Vastaus:

Alueella on toteutettu hulevesien hallintaan liittyvät toimet edellä kuvatulla tavalla. Viivytyksellä on kapasiteetiltaan vähintäänkin riittävä huomioiden rataa kohdistuvan. 4,6 ha valuma-alue. Sorapatjan pohja ja hulevesialtaan valli on tiivistä savea, eikä vuoda. Altaan vesi suodattuu sorapatjan läpi keräily- ja

näytteenottokaivoon asianmukaisesti.

Betonikaivon sijaan on päädytty BAT- teknisesti huomattavasti parempaan ratkaisuun PE- muoviseen kaivoon, joka kestää paremmin säiden vaihtelua, siinä ei ole vuotavia saumoja, ja on helpompi pitää puhtaana seinämiin mahdollisesti keräytyvästä kasvustosta. Allas ei kertaakaan ole ollut vielä nii täynnä että se olisi purkautunut ylivuotoputken tasolle.

Alueella suoritettujen tarkastusten ja asiassa saatujen selvitysten perusteella lupaehtoja ei olla noudatettu seuraavilta osin:

Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut asianmukaista meluseurantasuunnitelmaa, joka on ollut ehtona keveämmälle, mittauksiin perustuvalla melumallinnuksella. Toiminnanharjoittaja on toimittanut 17.9.2024 suunnitelman, jossa ei olla esitetty muun muassa seurannan aikarajoja, mittauspisteitä ja menetelmiä tai raportointia. Suunnitelmaa on selvityspyynnön jälkeen täydennetty 22.1.2025, mutta suunnitelma on edelleen ollut puutteellinen.

Vastaus:

Kunnan viranhaltija ei ole kertaakaan tarkastusten 10.9.2024 ja 30.9.2024 jälkeen palannut toimitettuihin suunnitelmiin, eikä myöskään ole tuonut esille mahdollisia puutteita viiteen kuukauteen suunnitelmien toimittamisesta.

Myöskään melumallinnusta ei vaihtoehtoisesti olla tehty.

Vastaus:

Väite on tosiasioiden vastainen. Aktuaalisiin mittauksiin perustuva ympäristölautakunnan päätöksen 18.6.2019 mukaisesti melumallinnus on toimitettu kunnan viranhaltijoille elokuussa 2019, eikä ympäristötarkastaja ole saattanut toiminnanharjoittajan tietoon mallinukseen liittyen puutteita tai epäkohtia.

Toiminnanharjoittaja ei ole selvittänyt toiminnan ympäristövaikutuksia melun osalta vuoden 2019 jälkeen, sillä asianmukaista meluseurantasuunnitelmaa ei ole toimitettu, eikä ajankohtia melumittausten uusimiselle ole näin määritetty.

Vastaus:

Tällaiselle ei ole ollut tarvetta, koska ampumaradan olosuhteissa ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia vuonna 2019 tehtyjen melumittausten ja -mallinnuksen jälkeen.

Toiminnanharjoittaja ei ole ryhtynyt riittävästi toimiin haulikkoratojen kunnostuksen osalta niin, etteivät haulit enää leviäisi ampumaratakiinteistön ulkopuolelle. Myöskään meluntorjuntatoimenpiteitä ei olla suoritettu haulikoradoilla, melutasoja ei olla mittautettu eikä melumallinnusta olla tehty haulikkoratojen osalta. Toiminnanharjoittaja ei ole myöskään lopettanut haulikkoratoja tai toimittanut asianmukaista kunnostussuunnitelmaa aikatauluineen selvityspyynnöstä huolimatta.

Vastaus:

Yhdistys on huolehtinut, että toiminta on ympäristöluvan lupamääräyksen kohdan 10 mukaista ja toiminnanharjoittaja on pidättäytynyt toistaiseksi haulikkoratojen käytöstä. Haulikkoradan toiminta ei keskeytettynä aiheuta vaaraa tai haittaa

ympäristölle eikä terveydelle. Toiminnanharjoittaja muistuttaa, että Ramboll Oy:n tekemä selvityksen (2016) mukaisesti tehtävillä toimenpiteillä ei ole ollut kiire, koska toiminnan riski on pieni. Toiminnanharjoittaja selvittää haulikkoratojen takaisin käyttöönottoa ja on siitä valvovaan viranomaiseen yhteydessä, kun suunnitelmat ovat valmiit.

Ulkopuolisten vesien johtamisessa ei ole varmuutta, onko rata-alueen huuhteluvaikutus estetty ja onko johtamisjärjestelyissä noudatettu ympäristötarkastajan 24.5.2024 lausuntoa.

Vastaus:

Hämeenkyrön kunnan ympäristötarkastaja on hyväksynyt jokaisen suunnitelman ja työvaiheen sekä käynyt paikan päällä tekemässä useita välitarkastuksia. Ympäristöviranomainen on todennut 13.9.2024 tarkastuskertomuksessaan, että hän on käynyt tarkastamassa rata-alueen ja käynyt läpi kaikki lupamääräykset, eikä näe arvetta lisätoimenpiteille. Lisäksi ympäristötarkastaja ja lupajaosto on käynyt radalla tarkastuksella 30.9.2024 eikä kyseisen tarkastuksen kertomuksessa ole esitetty, että toimenpiteitä ei olisi suoritettu sovitulla tavalla.

Voimassa olevassa ympäristöluvassa on määriteltä ainoastaan lupamääräys 13, jonka mukaisesti vallialue tulee pitää kuivana ja se pysyy kuivana.

Rata-alueelle rakennetussa hulevesijärjestelmässä ei olla noudatettu vuonna 2019 hyväksyttyä hulevesisuunnitelmaa sorapesän, vesien suodattumisen ja betonisen keräily-/näytteenottokaivon osalta.

Vastaus:

Hulevesialtaassa on asianmukainen sorapesä, joka suodattaa veden keräily – ja näytteenottokaivoon, josta suodattunut vesi purkautuu asianmukaisesti maastoon. On varsin perusteltua käyttää teknisesti parempilaatuista muovikaivoa kuin roudalle ja kasvustolle herkkää betonikaivoa. (BAT = Best Available Tech) Kyseinen muutos ei ole ympäristönsuojelun tasoa heikentävä.

Myöskään asianmukaista selvitystä korvaavasta suunnitelmasta ja toteutuksen toimivuudesta ei olla selvityspyynnöistä 18.10.2024 ja 20.11.2024 huolimatta toimitettu.

Vastaus:

Ympäristötarkastaja on tarkastanut toteutuksen eri vaiheet ja todennut 13.9.2024, että ei näe tarvetta lisätoimenpiteille. 18.10.2024 ja 20.11.2024 selvityspyynnöissä on pyydetty selvitystä asioista, jotka ovat jo aiemmin olleet ympäristötarkastajan tiedossa. Toiminnanharjoittajalta ei ole näissä selvityspyynnöissä pyydetty korvaavia suunnitelmia, eikä niille ole aktuaalista tarvetta, kun on toimittu sovittujen suunnitelmien mukaisesti.

Tarkastuksilla on todettu, että rata-alueen hulevedet kerääntyvät altaaseen ilman purkua asianmukaisen suodatuksen kautta maastoon.

Vastaus:

Keräily- ja näytteenottokaivossa on asianmukainen ja suunnitellusti toimiva ylivuotoputki. Allas ei ole kertaakaan täyttynyt ylivuotokorkeuteen.

Hulevedet leviävät rata-alueelle, kun vesi on korkeimmillaan, eikä hulevesiallas kuivahda kesälläkään. Hulevedet leviävät noustessaan viivytysaltaassa, joka on tehty rata-alueelle.

Vastaus:

Missään ei ole määritelty, että altaan pitää kuivahtaa. Toiminnanharjoittaja muistuttaa, että altaan tarkoitus on kerätä alueelta vedet yhteen pisteeseen ja hitaasti päästää ne purkupisteestä maastoon. Altaassa veden virtaus hidastuu, jolloin aineet painuvat altaan pohjaan ja siten entistä puhtaampi vesi poistuu altaasta. Kommentit altaan toiminnasta eivät ole relevantteja, koska alle vuoden toiminnassa olleen altaan toimintaa tarkkaillaan ja tarvittaessa tehdään korjaavia toimenpiteitä. Toistaiseksi ei ole havaittu tarvetta lisätoimenpiteille.

Maahan kertyneitä kiekon kappaleita ei olla kerätty koko luvan voimassaolon aikana. Vaikka haulikkoratoja ei olla käytetty luvan voimassaoloaikana, on ennen lupaa alueelle kuitenkin kertynyt kiekon kappaleita, jotka tulkitaan jätteeksi. Jätelain 72 § ja 73 § mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä ja roskaajan on poistettava roskaava esine ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Lupamääräyksen 16 mukaan alueelle ei saa haudata jätteitä, eikä toiminnasta saa aiheutua roskaantumista.

Vastaus:

Ympäristölupa ei ole voimassa taannehtivasti, vaan lainvoimaisena 29.3. 2016 alkaen. Kiekkojäte on Ympäristöministeriön BAT (2014) mukaan hyvin niukkaliukoista ja siten kiekot eivät aiheuta haittaa ympäristölle eikä vaara terveydelle (ellei niitä syö). Alue on aidattu ja merkattu maastoon, joten kiekon laskeutumisalueelle ei asiattomilla vahingossa ole mahdollista päätyä.

Ampumarata-alueelle ei ole haudattu jätteitä eikä toiminta aiheuta roskaantumista. Ampumaradan osalta kiinteistö siivotaan vuosittain asianmukaisesti ja jätehuollosta vastaa Pirkanmaan jätehuolto.

Ympäristöviranomainen ei ole huomauttanut tarkastuskäynneillä rata-alueen siisteydestä ja edelleen viimeisimmissä tarkastuskertomuksissa ei ole asiaa nostettu esiin vaan päinvastoin ympäristötarkastaja on todennut toiminnan olevan voimassa olevan luvan mukaista. Tarkastuksia ei ole tehty syyskuun 2024 jälkeen, joten toiminnanharjoittajalle jää epäselväksi, miten kehotuksen väitteet on todennettu.

Hämeenkyrön kunnan Elinympäristölautakunnan lupajaosto on 5.2.2025 päivätyssä kehotuksessa kehottanut Hämeenkyrön Koillinen Metsästysyhdistys ry:tä ryhtymään välittömästi riittäviin toimenpiteisiin laillisen tilan palauttamiseksi.

Vastaus:

Kehotuksessa esitetty väite siitä, että ampuradan tilanne olisi jollakin tapaa lain tai lupaehtojen vastainen, on ilmeisen perusteeton ja tosiasioiden vastainen.

Äkönmaan ampumaradalla on voimassa oleva lainvoimainen ympäristölupa 29.3.2016, kaikkia lupamääräyksiä on noudatettu. Toiminnanharjoittaja on toiminut myös lupajaoston päätöksen (23.5.2023) mukaisesti ja ympäristötarkastaja on tarkastuskäynnillä 10.9.2024 todennut laatimassaan tarkastuskertomuksessa, että on käynyt läpi kaikki ympäristöluvan

lupamääräykset, eikä näe tarvetta lisätoimenpiteille.

Lupajaoston 30.9.2024 tarkastuskäynnistä laaditusta tarkastuskertomuksesta ei myöskään ilmene lupamääräyksiin viittaavia epäkohtia, eikä sellaisia tarkastuksen yhteydessä ole saatettu toiminnanharjoittajan tietoon. Tarkastusten jälkeen alueella ei ole ympäristöviranomaisen toimesta tehty tarkastuskäyntejä. Täten toiminnanharjoittajalle on jäänyt epäselväksi mikä asia ei olisi luvan mukaisessa tilanteessa, joten viranomainen on laiminlyönyt omaa neuvontavelvollisuuttaan.

Ennen pakkotoimiin ryhtymistä viranomaisen tulisi antaa toiminnanharjoittajalle mahdollisuus korjata asia luvan mukaiseen tilaan ja tarjota neuvontaa asiassa. Tätä ei kuitenkaan ole asiassa tapahtunut ja siten kehoitus toiminnanharjoittajalle täysi yllätys.

Toiminnanharjoittaja myös toteaa, ettei luvassa ole juurikaan määrätty määräaikoja ja viranomainen on hyväksynyt Ramboll Oy:n selvityksen, jossa toimenpiteille on annettu aikajänne 10-15 vuotta. Toiminnanharjoittaja katsoo, että toimenpiteiden suorittamiselle on aikaa 2026-2031 asti.

Toiminnanharjoittajalle osoitetut kehotukset:

1. Hämeenkyrön Koillinen Metsästysyhdistys ry:n tulee toimittaa Hämeenkyrön ympäristönsuojeluviranomaiselle 14.3.2025 mennessä meluseurantasuunnitelma, joka sisältää tiedot melulähteistä ja ympäristöolosuhteista, mittauspisteistä, -menetelmästä ja -aikatauluista sekä tulosten raportoinnista ja toimenpiteistä melurajojen ylittyessä, tai vaihtoehtoisesti teettää melumallinnus. Meluseurantasuunnitelmassa tai melumallinnuksessa tulee ottaa huomioon myös haulikkoradat. *”Suunnitelmaa on selvityspyynnön jälkeen täydennetty 22.1.2025, mutta suunnitelma on edelleen ollut puutteellinen.”*

Vastaus:

Toiminnanharjoittaja pyytään Hämeenkyrön kuntaan täsmentämään, miltä osin suunnitelma olisi puutteellinen. Kunnan ympäristötarkastaja ei ole 14.9.2024, eikä 22.1.2025 toimitettujen täydennyksen jälkeen millään muotoa ollut yhteydessä toiminnanharjoittajaan, eikä mitenkään ole tuonut ilmi miltä tavoin suunnitelma tai täydennykset olisivat puutteellisia.

Hämeenkyrön Koillinen Metsästysyhdistys on toimittanut Hämeenkyrön kunnan ympäristölupaviranomaiselle asianmukaisesti ympäristölautakunnan 18.6.2019 hyväksymällä tavalla toimitettujen melumittausten tulokset ja niiden perusteella laaditun melumallinnuksen 1.8.2019 (A-Insinööri, tekniikan tohtori Rauno Pääkkönen) ja samaisten mittausten perusteella laaditun haulikkoratoja koskevan melumallinnuksen.

Kyseiset selvitykset ovat Hämeenkyrön ympäristötarkastajan ja lupajaoston tiedossa. Kyseisestä 1.8.2019 melumallinnuksesta ilmenee seikkaperäisesti tiedot melulähteistä, ympäristöolosuhteista mittauspisteistä ja menetelmistä.

Selvityspyynnössä ei ole esitetty mitään perusteita kehotuksen antamiselle.

Toiminnanharjoittaja katsoo, että kehotuksessa esitetyille toimenpiteille ei melurajojen suhteen ole tarvetta, koska ampumaradan toiminta tai olosuhteet eivät ole muuttuneet, ja ampumaradan melu on jäänyt kaikissa mittauspisteissä alle Valtioneuvoston 16.7.1997 asettaman ampumaratojen melua määrittävän ohjearvon Lai, max 65dB. Meluvaikutusten ehkäisemiseksi toiminnanharjoittaja on jo *lisäksi* rajoittanut omaehtoisesti käyttöaikoja huomioiden lähialueen asutusta. Huomioitavaa on, että VN 17.7.1997 ohejarvojen alittuessa rata voisi olla käytössä Ympäristöministeriön oppaan (2023) mukaisesti kaikkina viikonpäivinä klo 07-22.

“Suunnitelmaa on selvityspyynnön jälkeen täydennetty 22.1.2025, mutta suunnitelma on edelleen ollut puutteellinen.” Kunnan ympäristötarkastaja ei ole 14.9.2024, eikä 22.1.2025 toimitettujen täydennyksen jälkeen millään muotoa ollut yhteydessä toiminnanharjoittajaan, eikä mitenkään ole tuonut ilmi millä tavoin suunnitelma tai täydennykset olisivat puutteellisia.

Vastaus:

Viranomaisen velvollisuus on toiminnanharjoittajan neuvominen. Toiminnanharjoittaja pyytääkin yksilöimään millä tavalla suunnitelma on puutteellinen.

2. Yhdistyksen tulee teettää ulkopuolisella asiantuntijalla melumittaukset lähimmissä häiriintyvissä kohteissa kivääriammunnan osalta 29.8.2025 mennessä ja haulikkoammunnan osalta viipymättä ratojen käyttöönoton jälkeen. Kivääriammunnan osalta melumittausten raportti tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.9.2025 mennessä ja haulikkoammunnan osalta viipymättä melumittausten tekemisen jälkeen.

Vastaus:

Toiminnanharjoittaja on jo, kuten edellä on mainittu, suorittanut melumittaukset kaikissa lähimmissä kohteissa. eikä tämän jälkeen ampumaradan olosuhteissa ole tapahtunut merkittävää muutosta. Koska nykyiselläänkään ei ampumaradan ole todennettu tai todettu aiheuttavan melurajojen ylitystä, ei uusille mittauksille ole perustetta ennen kuin uudet ampumaradan melua koskevat ohjearvot (VN 2025) ovat tulleet voimaan.

Toiminnanharjoittaja pyytää lupaviranomaista yksilöimään perusteet kehotukselle.

3. Yhdistyksen tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle haulikkoratojen kunnostus- tai lopettamissuunnitelma aikatauluineen ja työvaiheineen 14.4.2025 mennessä.

Vastaus:

Vaatus on ympäristölupaan ja lakiin perustumaton. Luvassa ei ole vaadittu toimenpiteille määräaika ja toiminnanharjoittaja on edistänyt asioita haulikkoratojen suhteen. Haulikkoratojen toiminnan ollessa keskeytettynä, ei niistä aiheudu haittaa tai vaaraa ympäristölle eikä terveydelle.

Ympäristönsuojelulain mukaisesti määrättäville toimenpiteille tulee olla perusteet eikä niitä kehotuksessa ole tuotu ilmi, eikä kehotuksen mukaisille vaatimuksille ole perusteita, koska toiminnanharjoittaja toimii voimassa olevan luvan mukaisesti asiassa ja haulikkoradasta ei aiheudu seurauksia, jotka olisivat ympäristönsuojelulain vastaista. Haulikkoradat ovat teknisesti osa ampumaratakokonaisuutta.

Ampumaratojen toteutusta ja käyttöönotosta päättää ratojen turvallisuutta valvova viranomainen eli poliisihallitus. Poliisi viranomaisena ei ole asettanut määräaikoja ampumaradan ratojen osa-alueille, eikä se ole myöskään ympäristöä valvovan viranomaisen asia.

4. Yhdistyksen tulee saattaa rata-alueen hulevesijärjestelmä ympäristölautakunnassa vuonna 2019 (24.6.2019, 35 §) hyväksytyn Markku Rothin suunnitelman (Markku Roth 31.5.2018) mukaiseksi 29.8.2025 mennessä.

Vastaus:

Ympäristötarkastajan valvonnassa ja hyväksymänä rata-alueen hulevesijärjestelmä on Markku Rothin suunnitelman mukainen kaikilta osin.

Ympäristötarkastaja on tarkastanut ampumaradan 10.9.2024 ja todennut, että lisätoimenpiteille ei ole tarvetta.

Toiminnanharjoittajan tietoon ei ole myöskään tuotu epäkohtia lupajaoston tarkastuksen yhteydessä 30.9.2024, eikä kumpaankaan tarkastukseen liittyvästä tarkastuskertomuksessa ole havaittavissa puutteita tai epäkohtia.

Toiminnanharjoittaja pyytää lupaviranomaista ilmoittamaan, millä tavoin se katsoo hulevesijärjestelmän olevan puutteellisen.

5. Keräily-/näytteenottokaivosta tulee ottaa vesinäytteet ulkopuolisen asiantuntijan toimesta ja näytteet tulee analysoida sertifioitussa/akkreditoidussa laboratoriossa. Näytteenoton tulokset tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.4.2025 mennessä. Näytteenotto tulee toteuttaa edellä esitetyllä tavalla uudelleen kuukauden kuluessa hulevesijärjestelmän kunnostuksen valmistuttua. Uuden näytteenoton tulokset tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle viipymättä tulosten valmistuttua.

Vastaus:

Toiminnanharjoittaja toimii edellytetyllä tavalla.

6. Maahan kertyneiden kiekonkappaleiden levinneisyys tulee selvittää ja maaperä puhdistaa kiekon kappaleista 29.8.2025 mennessä. Mikäli maaperää täytyy kaivaa, tulee siitä ottaa näytteet pilaantuneisuuden selvittämiseksi ja tehdä tarvittaessa ympäristönsuojelulain 136 §:n mukainen ilmoitus ELY-keskukselle. Kerätty jäte ja maa-aines tulee toimittaa vastaanottopaikkaan, jolla on lupa vastaanottaa kyseistä jätettä ja jätteen toimittamisesta tulee esittää kuitit Hämeenkyrön

ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.9.2025 mennessä.

Vastaus:

Ampumaradan puhdistustarpeen arviointi tulee tehdä luvan ja ympäristönsuojelua koskevien ohjeistusten ja asetuksen mukaisesti vasta ampumaradan toiminnan lopettamisen yhteydessä, eikä siten ole ajankohtaista.

Toiminnanharjoittaja pyytää yksilöimään perusteet ja säännöksen, johon kehotuksessa esitetty vaatimus perustuu.

Lopuksi

Toisin kuin kehtouksessa on todettu, ampuradan toiminta ei ole miltään osin lupamääräysten vastaista.

Ampumaradan toiminnalla ei ole myöskään todennettu olevan haittaa ympäristölle tai vaaraa terveydelle.

Hämeenkyrön kunnan ympäristötarkastaja on suorittanut ampumaradalla lupajaoston 23.5.2023 päätöksen mukaisen tarkastuskäynnin ja todennut tarkastuskertomuksessaan, että toiminta on lupamääräysten mukaista, eikä näe tarvetta lisätoimenpiteille.

Toiminnanharjoittaja on laatinut ja antanut asianmukaisestipyydytetyt selvitykset ja vastineet, eikä toiminnanharjoittajan tietoon ole saatettu mitään asianmukaisesti perusteltuja epäkohtia ampumarataan liittyen ennen 5.2.2025 päivätyä kehotetta.

Ennen kuin ympäristötarkastaja nostaa esille uhkasakkoa, haluamme muistuttaa, että mahdollisten epäkohtien korjaamiseksi on viranhaltijalla neuvontavelvoite toimista, joilla väitetyt epäkohdat saadaan ympäristöluvan mukaiseksi.

Toiminnanharjoittaja ei katso, että hyväksytyksi tehtyjen toimenpiteiden jälkeenkin toistuvat ja samansisältöiset selvityspyynnöt eivät täytä neuvontavelvoitetta.

Helsingissä 15.4.2025

Hämeenkyrön Koillinen Metsästysyhdistys



Eero Heinänen
asianajaja, Helsinki