

Ympäristöterveydenhuollon jaosto

19.5.2026

§ 24

Dnro 123/11.03.04/2026

Julkaisu 21.5.2026

Tiedoksisaanti 28.5.2026

Asia

Oikaisuvaatimus ympäristötarkastajan viranhaltijapäätökseen 11.3.2026 § 13 koskien maastoliikennelain 30 § mukaista lupaa

Kuvaus

Ympäristötarkastaja on tehnyt myönteisen päätöksen 11.3.2026 SISU Enduro ry:n maastoliikennelain 30 § mukaisesta lupahakemuksesta. Lupa on myönnetty yhdellä radalla tapahtuvaan harjoitteluun enduro- ja maastopyörillä sekä mönkijällä ja talvella moottorikelkalla Hämeenkyrön kunnan kiinteistöillä Harju (108-436-1-148), Perämoisio (108-436-1-139), Soraharju (108-436-1-140) sekä Rantala (108-436-1-361). Lupa on myönnetty toistaiseksi tai mikäli kunta peruuttaa maankäyttöluvan, jolloin peruuntuu myös myönnetty lupa. Luvan mukaan toimintaa saa harjoittaa arkisin ma-pe klo 10-19, la klo 10-18 ja su klo 12-18. Ajo ei ole sallittua arki- tai juhlapäivinä. Radalla saa olla kerrallaan enintään viisi ajoneuvoa.

Päätöskuulutus on julkaistu 12.3.2026 ja päätös on ollut nähtävillä 12.3.2026-20.4.2026. Maastoliikennelain (1995/1710) 31 §:n mukaan tämän lain 30 §:ssä tarkoitettuun kunnan viranomaisen päätökseen saa vaatia oikaisua siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään. Hallintolain 49 c §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Maastoliikennelain mukainen päätös on liitteenä.

Oikaisuvaatimus

Maastoliikennelain mukaisesta luvasta on jätetty määräaikaan 20.4.2026 mennessä yksi oikaisuvaatimus, jossa vastustetaan myönnettyä maastoliikennelain mukaista lupaa. Oikaisuvaatimusta on perusteltu sillä, että moottorirata heikentää paikallisten asukkaiden harrastus- ja virkistyskäyttömahdollisuuksia, melu- ja valosaaste vaarantavat radan välittömässä läheisyydessä olevan Pappilanjoen luonnon elinympäristön sekä häiritsee lähikiinteistöjen kotiympäristöä.

Oikaisuvaatimus on kokouksen oheismateriaalina.

Toiminnanharjoittajan vastine

Toiminnanharjoittajalta on pyydetty vastine oikaisuvaatimuksesta (hallintolaki 34 §). Toiminnanharjoittaja toteaa vastineessaan oikaisuvaatimuksessa olevan useita asiavirheitä, jolloin luvan ehtoja ja toiminnan luonnetta ei ole täysin ymmärretty oikein. Toiminnanharjoittaja mm. toteaa että, kysymyksessä on olemassa oleville metsänhoitourille ja poluille muodostuva enduroharjoitusreitti, ei motocrossrata. Reitti ei sisällä motocrossradoille tyypillisiä rakenteita kuten hyppyreitit tai kiihdytysuoria.

Ympäristöterveydenhuollon jaosto

19.5.2026

§ 24

Alue sijaitsee vilkkaasti liikennöidyn valtatie 3:n vaikutusalueella, jossa taustamelu on jo nykytilanteessa merkittävä. Harjoitustoiminnan melu sulautuu tähän taustameluun, eikä muodosta erillistä jatkuvaa häiriötä.

Pappilanjoki sijaitsee lähimmillään noin 400 metrin etäisyydellä harjoitusalueen kiinteistön rajasta. Enduroreitti ei sijoitu vesistön läheisyyteen eikä ylitä sitä.

Toiminnanharjoittajan vastine on kokouksen oheismateriaalina.

Päätös

Ympäristöterveydenhuollon jaosto hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Maastoliikennelain 30 § 3 mom mukaan *”luvan myöntämisen edellytyksinä ovat, että tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset ja ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, sekä että toiminnan järjestämiseen on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa.”*

Alueella ei ole virallisia tai merkittyjä virkistysreittejä, kuten luontopolkuja, hiihtolatuja tai ulkoilureittejä. Alue ei kuulu Hämeenkyrön kunnan julkisiin ulkoilualueisiin eikä sillä ole aktiivista yleiskäyttöä. Luvassa on määrätty niin, että toiminta tulee suunnitella siten, että alueella liikkuvat hevosharrastajat sekä metsästäjät pystyvät harjoittamaan toimintaansa samoilla alueilla sekä ovat tietoisia mahdollisesti radalla kulkevista moottoriajoneuvoista. Lisäksi ajajien tulee huomioida alueella mahdollisesti muut liikkuvat virkistyskäyttäjät.

Lupamääräyksissä vaaditaan, että reitti saa kulkea lähimmillään 500 metrin päässä lähimmästä asuinkohteesta. Luvassa on myös määrätty melumittaus, kun toiminta on käynnissä. Mikäli melumittausten tulokset ylittäisivät melun raja-arvot, tulee toiminnanharjoittajan esittää toimenpiteet aiheutuvan melun vähentämiseksi ja melumittaukset tulee suorittaa uudelleen toimenpiteiden suorittamisen jälkeen.

Alueella ei ole erityisiä luontoarvoja. Lupamääräyksissä edellytetään, että ajoreitti tulee muotoilla yhdistelemällä metsänhoitouria ja polkuja. Mahdolliset ojien ylitystä tehdyt sillat tai muut vastaavat ojien ylitysrakenteet eivät saa aiheuttaa muutoksia alueen vedenkorkeuksille eikä ojien vesien laadulle. Mahdollinen reittien muokkaamiseksi tarvittava puuston poisto tai raivaus tulee tehdä lintujen pesimäajan 15.4.–31.7. ulkopuolella. Pesimärauhan aikana rauhoitettuja tai muitakaan lintuja ei saa tahallisesti häiritä eikä niiden pesiä saa vahingoittaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Maastoliikennelaki (1710/1995) 5, 30, 31, 32 §

Hallintolaki (434/2003) 49 a – 49 g §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 7, 10, 13-16 §

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (1992/993)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 7 §:n mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, johon päätös on kohdistunut tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta lailla erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätöstä koskeva kuulutus julkaistaan Sastamalan kaupungin ja Hämeenkyrön kunnan verkkosivuilla.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä verkkosivuilla julkaisemisajankohdasta lukien.

Ilmoitus päätöksestä:

Luvanhaltija, muutoksenhakija.

Lisätiedot päätöksestä

vs. ympäristötarkastaja Maarit Jokinen 040 556 4236